

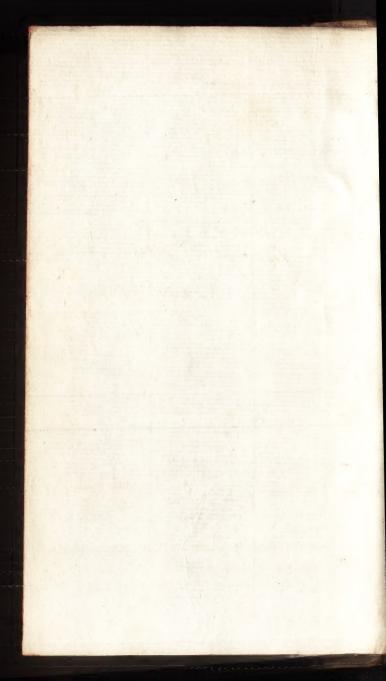
Charles Francis Bell

00





Mary J. Dony las May 1014



VOYAGE D'ITALIE,

O U

RECUEIL DE NOTES

Sur les Ouvrages de Peinture & de Sculpture, qu'on voit dans les principales villes d'Italie.

Par M. COCHIN, Chevalier de l'Ordre de Saint Michel, Graveur du Roi, Garde des Desseins du Cabinet de S. M. Secretaire de l'Académie Royale de Peinture & de Sculpture, & Censeur Royal.

TOME PREMIER.



A PARIS,

Chez Ch. Ant. Jombert, Imprimeur-Libraire du Roi, pour l'Artillerie & le Génie, rue Dauphine.

M. DCC. LVIII.

JONY O

DIFALLE,

11:0

ATOM THE THE CO.

Table 2 of 12 constant of the second of the Scatter of the Scatter

Les M. Continus, Cherafor de P. Ordenses,
des les les les Carines de S. M., Sense
taire de l'Academie Ferrele de Leitzurg
e de Selvane, S. Cenfer Hoyal.

TOMEPREMIER



A PARIS.

Let Co All Yourser's Immemer-Schule in Lot pur thradein suje com on that the

DEC. IVII



AMONSIEUR

LE MARQUIS DE MARIGNY,

Conseiller du Roi en ses Conseils, Commandeur de ses Ordres, Directeur & Ordonnateur général de ses Bâtimens, Jardins, Arts, Académies & Manusactures Royales.

MONSIEUR,

Permettez-moi de vous présenter un Livre qui vous appartient à plusieurs titres : c'est un Recueil de remarques sur les Chef-d'œuvres qu'on voit en Italie. Si elles peuvent être de quelque utilité à ceux qui entreprendront ce voyage, le plus agréable & le pius important que puissent faire un Artiste & un Amateur, ils vous en seront redevables, MONSIEUR, puisque c'est la bonté dont vous m'avez honore, en me choisissant pour vous y accompagner, qui a donné lieu à ce travail. C'est sans doute un ouvrage informe & très-inférieur à ces discussions de goût, dans lesquelles vous entriez avec nous sur les divers objets de curiosité qui n'y sont qu'indiqués: mais les heureux effets qui ont suivi votre voyage, en rendent les moindres circonstances intéressantes, quelque foiblement exposées qu'elles puissent être. Votre but étoit d'acquérir les connoissances nécessaires pour servir dignement un Grand Roi dans la direction des Monumens qui doisent immortaliser la gloire de son regne. Nous nous sommes efforcés de contribuer, autant qu'il étoit en nous, à de si nobles vues, en vous exposant tout ce qu'une longue étide

de nos arts pouvoit nous avoir donné de lumieres. On voit éclorre aujourd'hui les fruits de votre zele, de votre discernement & de vos réflexions. Ce projet, si glorieux au Roi & à la Patrie, d'achever le plus beau Palais qui soit en Europe, est enfin suivi de l'exécution la plus rapide. Cet ouvrage non moins utile, qui facilite la communication du plus beau quartier de Paris, en l'embellissant encore, & où la commodité du peuple n'a point été oubliée; le triomphe du bon goût, malgré les efforts d'une habitude enracinée; l'encouragement que produit cette certitude de l'accueil que vous accordez aux talens distingués; enfin tout vous attire, MONSIEUR, ce concert général d'éloges, si difficile à obtenir du Public, & qui, arraché à sa reconnoissance, est le sceau du vrai mérite.

Je n'entreprendrai point, MONSIEUR, d'être l'interprete des sentimens de la Nation à votre égard, je me borne à vous

vj supplier d'accepter avec indulgence un léger tribut de ceux dont je suis pénétré.

Je suis avec un profond respect s

MONSIEUR

Votre très-humble & très-obéissant Serviteur, Cochin.

PRÉFACE.

JE ne présente point un Ouvrage complet, ni dans lequel je prétende rendre un compte exact de toutes les belles choses que l'on voit en Italie. C'est simplement une collection des notes que j'avois faires pour conserver la mémoire de ce qui m'a paru le plus digne de curiosité, & que je n'avois faites que pour moi : mais des personnes éclairées, à qui je les ai communiquées, m'ont conseillé de les rendre publiques; & le témoignage de quelques Amateurs, à qui je les ai confiées, m'ayant persuadé qu'elles leur ont été utiles dans leur voyage, j'ai été encouragé par leur empressement, & j'ai cru pouvoir y céder. Cependant je dois prévenir le Lecteur qu'il y a dans plusieurs villes de beaux morceaux dont je n'ai pas

eu le loisir de prendre note; que même divers accidens m'ont fait perdre une partie de celles que j'avois recueillies: ainsi on doit trouver beaucoup de fautes d'omission dans ce Livre. Je n'ai rien écrit fur les chef-d'œuvres de l'art qu'on voit à Rome. Cette ville en renferme un si grand nombre, que je n'ai pas eu assez de temps pour en recueillir des notes. Je n'ai pas même tout remarqué dans les aurres villes.

Lorsque des voyageurs sont obligés de voir en un même jour trois ou quatre palais qui contiennent une grande quantité de tableaux, il n'est pas posible qu'il n'échappe à leur attention des choses qui méritoient d'être observées. On s'attache aux ouvrages frappans, & leur excellence fait disparoître plusieu's morceaux qui toute autre part auroiest attiré les regards. Il doit donc arriver que plus il sera trouvé de belles choses réunies, plus celles qui ne sont que sir-

plement bonnes auront été oubliées, & que les mêmes Maîtres, dont les ouvrages auront été négligés dans un lieu, seront loués dans un autre où ils n'auront pas été éclipfés. J'observerai encore que les goûts différens des plus sûrs Connoisseurs peuvent apporter quelque variété dans leurs jugemens. Les Artistes sont sans doute les vrais juges: si les jugemens qu'ils portent ne sont pas toujours exactement les mêmes, ils ne différent pas, néammoins, au point de méconnoître aucune forte de vrai mérite. Toujours émus lorsqu'ils rencontrent le vrai beau, il n'y a de contestation entr'eux que parce que chacun, suivant son goût, accorde plus d'estime à un genre de beauté qu'à un autre : mais ceux dont la connoissance n'est pas encore assez formée, ont des goûts exclusifs, & décident témérairement. Cette disposition retarde beaucoup le progrès qu'ils pourroient faire par la vue des diverses productions des arts.

Pour moi, j'ose assurer que je n'ai porté aucun préjugé dans la révision que j'ai faite des beautés que l'Italie renferme, & je crois n'avoir pas erré considérablement dans les jugemens que je hazarde. Un plus long examen m'auroit pu faire découvrir quelques beautés de plus, & peut-être aussi dignes d'être remarquées que celles que je releve : mais j'espere qu'on ne me reprochera pas de m'être abandonné trop légérement à la critique, & qu'on appercevra évidemment les défauts que j'ai cru devoir blâmer. Je dois encore m'excuser d'un air de décission, fans appel, qu'on appercevra dans la maniere dont j'ai écrit ce Livre. Je n'ai point du tout prétendu qu'on ne puisse avec raison juger autrement que moi: à peine m'en flatterois-je après un examen bien discuté, que je n'ai pas eu le temps de faire. Ces manieres de s'exprimer: il paroît que, il me semble, mon sentiment est, je crois qu'on peut avancer,

&c. auroient augmenté inutilement ce Livre & fatigué le Lecteur. Je puis n'avoir pas frappé juste en toute occasion: mais en général on peut fonder beaucoup sur les jugemens d'un homme d'art, qui n'a aucune raison de rien déprimer, & il me semble que ceux que je porte, ont, à peu de chose près, la certitude qu'on peut désirer dans les ouvrages de goût. Plusieurs Amateurs voyagent en Italie dans le dessein d'acquérir une connoissance qu'ils n'ont encore qu'imparfaitement. Avec la compagnie d'un homme d'art, ils pourroient se passer de ce Livre: mais ceux qui n'ont pas ce secours, y trouveront l'avantage d'aider leur jugement naturel par celui qui y est porté. C'est aussi à cause de ces personnes que je me suis fervi des termes particuliers de l'art, parce que c'est un langage que tout Amateur doit connoître. Tous les mots dont nous nous servons, fixent une idée particuliere, & ne peuvent se remplacer l'un

par l'autre: aussi n'ai-je point balancé à les répéter toutes les fois qu'il a été nécessaire, quelque fatiguantes que puissent paroître ces répétitions. Il n'est point de moyen plus sûr pour apprendre la langue des arts, que d'en voir faire l'application aux objets qu'on a sous les yeux. Une connoissance profonde est le fruit d'une longue pratique: mais un Amateur aura déja beaucoup acquis lorsqu'il sçaura faire une juste application des termes. Une autre raison qui m'a fait croire que cet Itinéraire seroit utile aux voyageurs, est que les Livres qu'on trouve en Italie n'indiquent point avec choix (1), les choses qu'il y a à voir dans une ville : aucontraire ils vantent également tous les ouvrages, & ne font pas grace à un voysgeur de ceux même qui font le moirs dignes de curiosité. Ce voyage qui, pour

⁽¹⁾ J'en excepte le Livre intitulé, Le Pitture à Bologna, où les plus beaux morceaux sont distingués par une *.

être fait avec fruit, demande beaucoup de temps, en emporteroit bien davantage, sans compter la satiété & la confusion que jetteroit dans l'esprit une multitude innombrable d'ouvrages médiocres, & même mauvais. J'ai affecté le plus souvent de nommer les Maîtres par leur nom Italien, quoiqu'il y en ait beaucoup que nous avons francisé. Je ne crois pas qu'il nous soit permis de défigurer ainsi les noms propres: cette différence est souvent cause qu'un voyageur qui ne sçait encore la Langue Italienne qu'imparfaitement, a peine à reconnoître les Auteurs dont on lui parle. Enfin je ne donne cet Ouvrage au Public, que parce que je n'en connois point de cette espece, & qu'il peut être utile au défaut d'un meilleur : chacun peut l'augmenter de ses réflexions particulieres. Je ne le propose que comme une ébauche, dans l'espérance qu'il pourra être porté à sa perfection par quelque Artiste plus éclairé,

Le même Libraire fait traduire de l'Italien, le Livre intitulé Descrittione di Roma Antica e Moderna. Par ce moyen on suppléera, autant qu'il est possible, à ce qui manque dans ce Livre, où l'on ne trouve rien du tout sur la ville de Rome. On supprimera, dans l'Auteur Italien, tout ce qui n'a point de rapport aux arts, afin de s'abréger & de réduire les deux volumes à un petit & portatif. On n'y pourra pas joindre de réflexions, parce que n'étant point sur le lieu, on ne pourroit que donner des éloges fondés uniquement sur la réputation du Peintre, & qui souvent manqueroient de justesse; car les plus grands maîtres ont quelquefois produits des ouvrages foibles & reu dignes d'eux, & d'ailleurs ont tant de fois changé de maniere, que l'éloge qui caractérise un tableau, ne convient point à l'autre : cependant le même auteur se propose d'y ajouter quelques notes sur les plus beaux morceaux dont il peut avoir conservé quelque idée.

APPROBATION.

Jat lu, par ordre de Monseigneur le Chancelier, un Ouvrage qui a pour titre, Voyage d'Italie, ou Recueil de Notes sur les ouvrages de Peinture & de Sculpture, qu'on voit dans les principales Villes d'Italie, par M. Cochin; & je n'y ai rien trouvé qui m'ait paru devoir en empêcher l'Impression. A Paris, ce premier Mars 1758.

DE CONDILLAC.

T A B L E

des Villes dont on traite dans ce premier Volume.

PREMIERE PARTIE.

TÚRIN. SINIGAGLIA.

MILAN. ANCONE.

LES ISLES BORRO- LORETTE.

MÉES. FOLIGNO.

PLAISANCE. SPOLETTE.

PARME. TERNI.
REGIO. NARNI.
MODENE. TIVOLI.

RAVENNE. CASTELL' GANDOL-IMOLA. FO.

FAENZA. LARICCI.
FORLI. MARINO.
RIMINI. VELLETRI.
PESARO. TERRACINA.

FANO. CAPOUE.

SECONDE PARTIE.

NAPLES. CAPRAROLA. PORTICI. VITERBE. SIENNE.

OUZZOLLES. SIENNE

RONCIGLIONE. VOYAGE



VOYAGE D'ITALIE.

PREMIERE PARTIE.

Monsieur le marquis de Marigny ayant été nommé par le roi en 1746, à la survivance, de la place de directeur & ordonnateur général de ses bâtimens (qui éto t alors remplie par M. de Tournehem), il crut, avec raison, qu'après avoir passé trois annés à prendre toutes les connoissances relatives à cette place, il ne pouvoit mieux les persectionner, que par un examen résséchi de toutes les beautés de ce genre, que l'Italie renserme dans son sein.

Pour mieux remplir ses vues, il sit choix de M. Soussor, architecte célebre, pour l'accompagner dans ce voyage, & lui faire part des lumieres qu'il avoit acquises par de longues études, sou-

Tome I, Part. I.

tenues de l'expérience que donne une pratique suivie dans l'art de bâtir. Il associa encore à ce voyage M. l'abbé le Blanc, à qui l'on accorde plus de connoissance dans les arts, que n'en ont communément les gens de lettres. M. le marquis de Marigny me fit l'honneur de etter les yeux sur moi, comme sur un arriste qu'il jugeoit capable d'examiner avec lui les chef-d'œuvres de peinture & de sculpture dont l'Italie est remplie. C'est ainsi qu'il entreprit ce voyage uniquement destiné à l'étude. L'expérience a fait voir combien il est important pour le service du roi, & l'avantage des arts, qui fait une partie considérable de la gloire de la nation, que les personnes destinées à remplir ces places importantes, veuillent bien prendre les soins nécessaires pour se former le goût, & pour se mettre en état de juger par ellesmêmes du mérite des artistes qui sont sous leurs ordres.

Le recueil d'observations qui suit, sur les belles choses qu'on voit en Italie, est l'abrégé des réflexions que nous faissons ensemble pour les apprécier à leur juste valeur. En recherchant avec soin à connoitre toutes les beautés des chefd'œuvres que nous examinions, nous nous sommes tenus en garde contre cette admiration universelle, qui saisit trop souvent les voyageurs

pour tout ce qu'ils voient. Nous avons vu les beautés avec transport, & les défauts qui se trouvent dans les plus belles choses, sans mépris. Nous y avons appris que ce qui sait le vrai beau, n'est pas de n'avoir point de défauts, mais d'avoir des beautés capables de les compenser & de les saire oublier.

SUZE.

On doit y voir un arc de triomphe antique. Les notes faites sur ce monument ont été perdues : c'est pourquoi nous passerons à Turin.

TURIN.

CETTE ville, quoique petite, présente un aspect fort agréable dans son intérieur. Les rues en sont tirées au cordeau, & presque par-tout décorées de bâtimens semblables des deux côtés. On y remarque entr'autres la rue du Pô, qui est fort large. Aux deux côtés de cette rue regnent de grands portiques à arcades, dont les dessous donnent une voie très large & fort commode aux gens de pied. Si quelque chose semble diminuer

4 VOYAGE D'ITALIE.

l'agrément de cette grande & belle rue, c'est que n'étant point parallele avec les autres rues voifines, celles qui y aboutissent n'y entrent pas à angle droit, & que d'ailleurs les bâtimens semblables, qui regnent de part & d'autre, paroissent un peu trop bas pour la largeur de la rue: mais cela peut avoir été ménagé exprès, afin de ne point ôter le jour aux boutiques pratiquées sous les portiques, & qui en esset sont fort claires.

La porte de la ville, par laquelle on entre dans cette rue, est nommée aussi Porte du Po, parce que c'est par-là que l'on va au bord de ce fleuve, qui coule hors de la ville. Cette porte offre un aspect assez beau: c'est un angle saillant arrondi. La porte est pratiquée dans l'arrondissement de l'angle. Les colonnes qui en décorent les côtés fuyans, sont d'un Ordre Dorique, mêlé de cannelures & de bossage, qui cependant est fort léger & agréable par l'alongement que l'auteur a donné à la colonne. Les métopes & triglyphes s'arrangent souvent affez mal dans les retours que la corniche fait au dessus des colonnes : d'ailleurs il y a un défaut qui fait un mauvais effet. La partie du milieu, dans laquelle est ouverte la porte, est trop étroite pour celle des côtés fuyans. Le défaut que nous lui reprochons, ne paroît pas si sensiblement dans l'estampe qui en est gravée,

& qui se trouve dans l'œuvre de cet auteur; mais il est choquant sur le lieu. Cet édifice est du Pere Guarini, architecte de l'église des Théatins de Paris.

La pricipale place de cette ville, nommée la place de S. Carlo, est fort vaste, & deux de ses côtés sont décorés de portiques à arcades, dont les archivoltes sont portés par des colonnes grouppées. La continuité de ces arcs, sans que rien décore le milieu plus que les autres parties. a quelque chose d'insipide. Dans cette place on voit un petit portail de l'église des Carmelites, qui fait un effet très-piquant, & qui est très-ingénieusement composé : il est du chevalier Philippe de Giuvarra, La porte est courronnée par une espece de fronton interrompu, terminé par deux enroulemens qui sont assez bien liés par une groffe guirlande, quoique cette maniere d'interrompre ainsi le fronton soit vicieuse en elle même. Le cartel qui remplit l'espace que ces demi-frontons laissent vuide, est de très-mauvaise forme, & ne tient à rien. Un affez grand nombre de figures ornent le dessus de la corniche du premier Ordre: elles sont posées sur des piédessaux, tous détachés les uns des autres; ce qui ne produit pas un bon effet. La fenêtre ovale qui est dans le milieu de la façade du second Ordre, est mal décorée, & la console (ou le ressaut de toutes les moulures de la corniche), qui porte la pointe du fronton, a trop de saillie, & par-là devient sort lourde. Le haut du portail est mal terminé par des torches en balustres, qui sont de beaucoup trop hautes.

Il y a dans cet église, qui est petite, mais sort ornée, deux tres-belles figures de M. le Gros, dont l'une, qui représente une sainte Thérese debout dans l'extase, est si supérieure à l'autre, qu'on auroit peine à les croire de la même main, s'il étoit possible d'en douter. Elle est drapée du plus grand goût; la tête est belle & bien expressive; les mains sont belles; bien de chair, & d'un beau choix; la jambe ployée est trop longue.

Il y plusicurs autres églises très-ornées, & sur des plans quelquesois ingénieux, plus souvent extravagans, sur-tout celle du Pere Guarini, qui étoit ennemi des lignes droites. A Saint Philippe de Néri, le principal autel est orné de trois colonnes torses de chaque côté, qui ont le défaut d'être trop grosses relativement à leurs bases & à leurs chapiteaux.

La Consola de Philippe de Giuvarra est décorée de grands pilastres; ce qui en rend l'aspect imposant. Le plan en est singulier en ce qu'elle est composée de trois églises, en quelque saçon séparées. La premiere, qui est une espece de vestibule, en est total ment distincte. La seconde est un ovale, dans lequel on entre par le grand côté, de maniere que l'église paroît sort perite au premier coup d'œil, & il saut jetter ses regards à droite & à gauche pour jouir de sa grandeur. Au reste elle est peinte partout d'ornemens de sort mauvais goût, quoique d'une touche & d'une couleur assez gracieuse. La troisieme est une espece de grande chapelle, avec un dôme. Le plasond de l'ovale est d'une couleur assez séduisante, & est assez bien composé de plasond.

On voit une églife du Pere Guarini, où tout paroît porter à faux, les colonnes du fecond Ordre n'étant point à-plomb sur celles du premier, & l'on est étonné de voir une voûte considérable portée par des corps aussi foibles. Mais l'étonnement cesse lorsqu'on apprend que cette voûte n'est point la véritable (celle-ci étant appuyée sur les murs extérieurs de l'église), & que cette voûte apparente est extrêmement mince & lègere. Au reste cette idée paroît une mauvaise affectation, d'autant plus déplacée, que tout ce qui peut inquiéter le spectateur du côté de la solidité, doit être absolument banni de l'architecture.

On voit au palais de Carignano un escalier qui

monte d'abord par deux rampes, qui se réunissent en une qui passe par-dessus la tête du spectateur, & semble propre à l'effrayer; ce qui fait un effet très-désagréable.

Par cette même raison on pourroit bien désapprouver ces escaliers suspendus en l'air, qui sont si sort en usage à Paris. Malgré tout l'agrément qu'on prétend y trouver, ils sont inquiétans; & quoiqu'il soit facile de démontrer qu'ils sont aussi solides que les autres, cette démonstration ne se présente pas d'abord à l'esprit. En un mot ils pechent contre l'apparence de solidité; & c'est une raison susfissante pour n'en point saire usage dans la bonne architesture.

Une autre églife dite il Carmine, de Philippe de Giuvarra, est fort proprement exécutée, mais l'idée en est folle. En général, ces architectes étoient ingénieux: mais comme le trop de génie égare, sur-tout lorsque l'on veut sortir de tous les chemins battus, pour s'y être trop livrés, ils ont fait des ouvrages qui plaisent à la premiere vue par leur richesse & la propreté avec laquelle ils sont exécutés; mais la raison n'y trouve pas toujours son compte: c'est ce qu'on remarque particulierement dans les ouvrages du P. Guarini, qui semble ne l'avoit jamais connue.

Palais du Roi de Sardaigne, à Turin.

Le Roi de Sardaigne a beaucoup de tableaux précieux. Deux grands de Paul Veronese, dont l'un représente Mosse sauvé des eaux : il ne paraît pas de la plus grande beauté. On n'y trouve point ces belles demi-teintes dans les chairs, qui caractérisent ce maître. Celui qui est vis-à vis est beaucoup plus beau, & a quantité de têtes de cette belle couleur, qui est une des plus brillantes parties de cet excellent peintre. Le sujet paroît être la reine de Saba devant Salomon.

Deux du Bassano, très-grands, dont l'un représente l'enlevement des Sabines, & est du plus beau de ce maître, c'est-à-dire, d'une belle couleur, mais d'un dessein & d'une composition bizarres.

Un tableau du Guercino, représentant l'enfant prodigue, qui est d'une couleur vigoureuse, & d'un dessein très-hardi. C'est un fort beau tableau.

Une tête que l'on dit du même auteur, & qui est en effet d'un goût de couleur semblable, mais dont la touche & le faire ne paroissent pas si faciles.

Un David du Guide, fort beau.

chées de grande & bonne maniere.

Un fatyre Marsias, écorché par Apollon, dit du même peintre. L'Apollon n'est qu'ébauché de grifaille.

Quelques petits paysages mêlés de ruines d'architecture, & de quantité de figures tou-

Une petite esquisse de Pietro da Cortona, l'annonciation de la Vierge, touchée avec tout l'art possible.

Un perit rableau de l'annonciation, par l'Albani. La tête de la Vierge est d'une finesse de dessein admirable. L'ange est moindre, quoique fort beau. Les mains de la Vierge sont trèsbelles.

Les quatre élémens de l'Albani: chacun de cestableaux peut avoir quatre pieds de diametre. Ils sont très-beaux & bien conservés, d'une belle correction, & d'une finesse de dessein admirable, partaitement bien drapés, & d'une couleur suave. La composition en est un peu dispersée: c'est le désaut ordinaire de ce maître.

Une tête de Madeleine pleurant, de Rubens.

Un autre tableau, qui représente, s'il n'y a erreur de mémoire, l'incrédulité de saint Thomas, grand comme nature, qui paroît aussi de Rubens, & qui est très-beau.

Un portrait en pied, grand comme nature, de

Charles I, roi d'Angleterre, par un éleve de Vandyk, qui est un tableau admirable. Il est d'une vérité si étonnante, qu'il semble que ce ne soit point de la peinture. Le sond d'architecture, qui est sort riche, paroît avoir noirci; car il est trop sort pour la figure.

Un autre tableau représentant les enfans de ce roi, par Vandyk, qui est de la plus belle couleur possible, soit pour la beauté des chairs, soit pour la vérité des étosses.

Un autre grand tableau, qui est aussi du plus beau de ce maître.

Une Vierge acompagnée de l'enfant Jesus, & de plusieurs autres figures, aussi de grandeur demi-naturelle, qui semble de Vandyk, & qui est fort beau.

Un portrait de Rembrant.

Un petit tableau d'une tête de vieillard, du même, dont l'habillement & le fond font extrêmement noircis, mais dont la tête & les mains font dignes d'admiration.

Un autre petit tableau du même, représentant une visitation de la Vierge, qui est admirable, très-bien conservé, & ne paroît point noirci par le temps.

Un petit tableau représentant une Vierge, avec quantité de figures. On n'a pu s'en rappeller le

VOYAGE D'ITALIE.

fujet. Il est d'un éleve de Pietro da Cortona: mais il y a plusieurs figures ou enfans dans ce tableau, qui sont de Pietro da Cortona lui-même, & qui sont faites avec un art & des graces admirables.

Une collection très-nombreuse des maîtres Flamands; plusieurs tableaux de Gerard Douw, d'une très grande beauté; entr'autres un d'environ deux pieds huit pouces de haut, représentant un médecin qui regarde une liqueur au travers d'une phiole; une semme malade, sa fille qui lui prend la main, & sa servante. Ce tableau est de l'exécution la plus prodigieuse, & très-piquant d'esset : il paroît cependant que les ombres en sont un peu noircies, & que l'extrême sini a ôté de cette sleur de facilité que l'on voit quelquesois dans ce maître.

Un petit Berghem: c'est un coucher du soleil, dont tous les objets sont déja obscurs sur le ciel. Il est tres-beau.

De fort beaux Teniers, des Vouwermens, d'autant plus intéressans qu'ils représentent des sujets & des combats de cavalerie. Un Van Ostade, dont la magie du clair-obscur est admirable, & la couleur fort bonne. La touche est comme aux autres tableaux de ce maître, c'est-à-dire, molle & indécise.

Plusieurs Breughel, plus harmonieux d'effet &

de couleur qu'on ne trouve ordinairement les tableaux de ce maître, qui (quoi qu'en puissent penser les curieux qui les ont portés à un prix si haut) n'ont communément d'autre mérite que celui d'être touchés avec assez de délicatesse; & sont d'une couleur de sayance ou d'enluminure.

Il y a aussi quelques tableaux de Claude le Lorrain, fort beaux.

Plusieurs tableaux de Jean-Paul Panini, repréfentant diverses vues de Rivoli, maison de plaifance du roi de Sardaigne. Ces tableaux sont d'une couleur fort agréable, bien exécutés, & d'une touche spirituelle & moelleuse. Il y en a quelques-uns qui sont un peu jaunes, & la gradation de lumiere n'y est pas toujours conduite de maniere à faire beaucoup d'esset.

On voit quelques tableaux du fameux Vanderwerf, dont les curieux estiment les ouvrages un si grand prix. Ce peintre peignoit se sigures polies comme de l'yvoire, & les ombres sort noires. Le dessein en est cependant sin & correct, d'assez beau choix, & bien drapé: mais il est difficile de s'accoutumer à sa couleur, à sa froideur excessive, & au lissé de son exécution.

On y voit aussi quatre grands tableaux, sujets d'histoire, dont les sigures sont d'un pied & demi, ou environ, de hauteur, par Solimeni. La maniere

de ce maître est un peu dure; ses ombres sont noires, sans presqu'aucun reslet, & les lumieres claires, avec des demi-teintes tendres; ce qui, joint à ce que ses lumieres sont sort dispersées, présente au premier coup d'œil un grand nombre de taches noires & blanches. Cependant, en regardant ces tableaux en détail, on y trouve un dessein sçavant & de grand goût, des tons de couleur d'une belle fraîcheur, des têtes bien dessinées, & d'un très-beau choix; des figures ingénieusement ajustées, & un agencement de grouppes & de composition très-bien lié, & du plus beau génie.

Il y a d'ailleurs quantité de tableaux de différentes écoles d'Italie, dont plusieurs ont de trèsgrandes beautés, ainsi qu'un grand nombre de tableaux Flamands, de différens maîtres.

On voit aussi un cabinet orné de glaces, où sont dans les pilastres & dans les dessus de portes, onze petits tableaux de Carle Vanloo, dont les sujets sont tirés de la Jérusalem délivrée du Tasse, & qui pour la plupart sont dignes d'admiration. La force & la fraicheur de la couleur y sont excellentes, & les graces du dessein, surtout dans les têtes de semmes & d'ensans, y sont jointes à l'exécution la plus precieuse.

Les appartemens du roi sont richement dé-

corés, & en général de bon goût, quoiqu'il y ait des pieces où le mêlange de dorures & de glaces femble d'un goût un peu mesquin. Ils sont ornés de plasonds peints dans plusieurs pieces: mais en général ils sont beaux sans être excellens. Ils sont, ou du chevalier Danieli, dont cependant on voit ailleurs de plus belles choses, ou du chevalier Corrado, qui n'est pas là non plus dans toute sa force, ou du chevalier de Beaumont, auteur moderne, qui est abondant en génie, mais dont la couleur est un peu trop belle, c'est-adire, qu'il manque de vigueur, & tient un peu de l'éventail.

La chapelle du Saint-Suaire, qui fait partie de ce palais, est fort vantée dans ce pays: le bas est orné de colonnes grouppées, & portant des arcades. Les petits Ordres sont artistement mèlés avec les grands. Tout ce bas est de marbre noir & blanc: mais le dôme est de l'imagination la plus bizarre. C'est une quantité d'exagones posés les uns sur les autres, l'angle de l'un sur le côté de l'autre, & ainsi successivement; ce qui produit un grand nombre de percés triangulaires, sort extravagans. L'autel est à deux faces.

Le Théatre tient aussi à ce palais. Il est fort grand; la salle des spectateurs est de la serme d'un œus tronqué; elle a six rangs de loges toutes

égales; elles font un peu moins grandes qu'à Paris; on n'y peut tenir que trois personnes de face; les séparations sont des cloisons tout-à-fait fermées, & un peu dirigées vers le théatre. La nécessité de pratiquer un grand nombre de loges a empêché celle du roi d'avoir la hauteur convenable. Elle a la largeur de cinq des autres loges. & n'a de hauteur que celle de deux. Elle est élevée au second rang. Cette grande loge est ronde dans son plan: mais il n'en paroît d'ordinaire que la moitié, l'autre partie étant fermée par une fausse cloison, que l'on ôte dans les grandes cérémonies. Derriere est une chambre, d'où l'on entend fort bien les acteurs; & c'est presque le seul endroit d'où l'on entende, soit que le théatre soit trop grand, soit par la rumeur que fait une multitude de personnes qui parlent dans leurs loges & dans le parterre, aussi haut que si elles étoient chez elles. Toutes les séparations des loges sont ornées de consoles d'assez bon goûr. Le proscenium est fort beau au premier coup d'œil; il est composé de deux colonnes d'Ordre Corinthien, portées par un focle, & couronnées d'une corniche sans frise, qui est interrompue par une loge ovale. Les moulures de la corniche font un fronton circulaire au-dessus de cette loge. Entre les colonnes il y a deux loges, qui ont le défaut de

de n'être point à la même hauteur que celles de la falle, & de ne s'y point accorder. Deux enroulemens donnent naissance à deux figures, moitié gaîne, moitié femme, qui font censées porter la partie circulaire qui soutient le couronnement. mais qui auroient besoin que quelque chose les portât elles-mêmes. Elles font arcboutant contre une petite console couronnée de l'abaque & des volutes du chapiteau Ionique. L'architecte s'est un peu embrouillé dans fa corniche, l'avant voulu faire paroître concave derriere les figures qui portent les armes; il l'a contournée selon l'effet que produiroit la perspective dans une chose ceintrée, quoique réellement tout cela soit modelé sur une ligne droite. Ce n'est pas le seul endroit où l'on ait fait usage de ces mauvais effets du réel tortillé, pour s'ajuster à la perspective; l'on en voit de moins supportables encore aux vignes de la reine. Ces choses ne peuvent faire leur effet que d'un point donné, & sont ridicules de tous les autres endroits. D'ailleurs tout ce couronnement est composé de parties circulaires, & d'un fronton rond; ce qui est un manque de goût. Pour sauver le mauvais raccordement des loges avec ce proscenium, l'auteur l'en a séparé par une draperieréelle qui fair un fort bon effet. Cet avantscene a plus de quarante-cinq pieds d'ouver-Tome I. Part. I.

ture. Tout ce qui peut être utile à la commodité du théatre a été très-bien prévu. Il est cependant singulier que dans un théatre construit avec tant de dépense, le plasond peint dans la salle, & représentant une assemblée des dieux, soit si mauvais.

Le bâtiment le plus beau & le plus imposant qui soit à Turin, est le palais du Duc de Savoye. Il est un peu dans le goût du péristile du Louvre, c'est-à-dire, que ce sont de grandes colonnes Corinthiennes, mais non grouppées, portées par une espece de soubassement, sans ordre : mais il n'v a que le milieu qui foit décoré de colonnes isolées. Le soubassement est plus bas, & en cela mieux que celui du Louvre. Il est décoré de fort bon goût, peut-être un peu trop riche. Il a des croifées qui sont très-belles, & ornées d'une maniere ingénieuse. Toute cette facade, qui est considérable, renferme un grand escalier qui monte à droite & à gauche, & revient au milieu pour conduire dans un grand sallon. Cet escalier est en général fort beau, quoique l'on trouve que la cage, qui le renferme, soit trop étroite pour sa longueur. Il y a des détails fort ingénieusement décorés, & d'autres de mauvais goût, & d'une architecture trop tourmentée. Le fallon est bien composé, & décore d'une maniere ingénieuse &

grande. C'est un Ordre & un attique. La corniche de l'Ordre est décorée de figures qui ne sont pas fort belles: mais les ensans, soit de l'escalier, soit du sallon, sont très-bien modelés, & les consoles en caryatides, qui ornent le plasond, sont très-heureusement inventées.

Il y a un grand palais tenant à celui du Roi, nommé l'Académie, qui est bien décoré: il est de Philippe de Giuvarra. Un manège commencé, où il y a d'assez bons détails, qui est très-vaste, & dont la voûte est hardie: il est du comte Alsieri.

La richesse des édifices étonne proportionnellement à la petitesse de cette ville. Presque tous les bâtimens y sont décorés de fenêtres ornées de chambranles faillans, travaillés & couronnés de frontons. Ces décorations font quelquefois bonnes, plus souvent mauvaises, mais en général ingénieuses, si l'on en excepte les maisons modernes, où ce goût d'extrême enrichissement dégénere en folies du plus mauvais goût. L'entrée des maisons est un atrio ou vestibule sous la porte cochere, décoré de colonnes & de pillastres, & enrichi de quantité d'ornemens. Sous ce vestibule est le grand escalier. Le fond de la cour, qui se voit de la rue, est toujours décoré d'architecture, le plus souvent dans un goût théatral. Cet atrio donne la commodité de descendre de carrosse à couvert, & dans un lieu orné. Il en résulte un autre avantage. Toute la décoration est sur la rue, au contraire de ce qui est en usage à Paris, où presque tous les beaux hôtels sont au sond d'une cour, & ne contribuent point, ou très-peu à l'embellissement de la ville.

Les églifes y font fort ornées d'architesture, mais si licencieuse, qu'il seroit dangereux à un jeune architeste d'en être trop affesté avant que d'avoir vu le reste de l'Italie. Le goût d'architecture, qui regne dans cette ville, ne doit point servir de modele. Cependant un génie froid & stérile pourroit en tirer de l'avantage, & y prositer de quelques inventions heureuses, qui réglées par un goût plus sage, sourniroient des ressources dans les occasions où l'architesture antique paroît trop sévere.

Un des principaux objets de curiofité pour ceux qui commencent le voyage d'Italie c'est le théatre.

Il est bien propre à donner la plus grande idée de ceux qui sont construits dans ce système moderne, puisque c'est le plus richement & le plus noblement décoré qu'il y ait en ce genre: cependant il ne paroit pas qu'il remplisse entierement celle qu'on peut se sormer d'un beau théatre. Ce n'est pas par comparaison avec les nôtres qu'on

en peut juger ainsi, & il vaut mieux convenir que nous n'avons aucun lieu qui mérite ce nom (si l'on en excepte celui qui a été nouvellement construit à Lyon), que de prétendre justifier les petites falles où nous donnons nos spectacles. On peut dire néanmoins, pour notre excuse, que l'on n'a point encore bâti en France de théatre exprès; que tous ceux qu'on y voit ont été construits dans des lieux donnés, étroits & fort longs, & en cela directement opposés à toute bonne forme de théatre, & contradictoires à leur destination. On a donc lieu d'espérer d'en voir un jour d'une autre espece. Cependant, malgré la connoissance que nous avons, soit des théatres antiques, foit de ceux de l'Italie moderne, on n'oseroit conclure que, si nous en construisions de nouveaux, il y eût beaucoup d'architectes qui voulussent renoncer à notre plan ordinaire, tant l'habitude, quoique reconnue mauvaise, a de force, & tant ceux que leur mérite & leur réputation pourroient mettre en état de dompter le préjugé, ont de foiblesse, lorsqu'il s'agit de contredire l'opinion vulgaire.

La forme d'œuf tronqué, qu'on voit à celui de Turin, quoiqu'infiniment meilleure que notre quarré long, est cependant peu agréable & irréguliere. Ses six rangs de loges, toutes égales,

VOYAGE D'ITALIE.

présentent une unisormité froide, qui les sait ressembler à des cases pratiquées dans un mur. D'ailleurs cette égalité est contraire aux regles du goût qui exige des proportions variées dans les masses principales d'un édifice. La séparation des loges murées de biais fait un effet défagréable, en ce que ce biais n'est pas réguliérement dirigé au théatre, & que ce mur ne laisse à celle des côtés que quatre places d'où l'on puisse voir commodément : mais comme il tient aux usages du pays, il est d'obligation. Les Italiens construisent leurs théatres relativement à leurs mœurs, qui sont différentes des nôtres. Leurs loges sont pour eux un petit appartement, où ils reçoivent compagnie. En effet leurs opera font si longs, que si l'on ne s'y amusoit d'autres choses, il seroit difficile d'y rester, sans ennui, quatre heures & plus que dure ce spectacle. Les habits de leurs acteurs sont de plus mauvais goût encore que ceux des nôtres (1). Non seulement ils ont également adopté la prétendue grace des paniers, tant aux hommes qu'aux femmes, mais encore ils en ont augmenté le ridicule, en les faisant

⁽¹⁾ Depuis quelque tems le goût d'une actrice célebre, secondée de plusieurs acteurs, gens de goût, nous a fait voir à la Comédie Françoise des habits naturels & de bon goût, mais il y a toujours à craindre qu'ils ne soient pas suivis des autres.

beaucoup grands, & en les terminant en bas par une ligne droite; ce qui présente deux pointes, qui font un effet très-désagréable. On fait peu d'usage des machines à ces théatres, & leur industrie se borne ordinairement à aiuster une décoration pendant que l'autre les cache. Les chassis avancés sont apportés à leur place par des hommes, & retenus par une barre qui les étaie. Néanmoins, par la grandeur de leurs théatres, ils présentent des spectacles grands & magnifiques. Le peintre qui faisoit alors les décorations, composoit de mauvais goût, selon la mode qui est présentement en vogue en Italie; & excepté quelques-unes de pierre grise, qu'il peignoit assez bien, le reste étoit peu de chose. Ils ont cependant le talent de présenter beaucoup de morceaux d'architecture, vus par l'angle, ce qui produit un très-bon effet au théatre, en ce que cela sauve la difficulté des raccordemens de la perspective pour les différens aspects : méthode dont nous devrions faire un peu plus d'ufage, fur-tout fur nos petits théatres. En général leur couleur est grise, & ils n'ont pas, non plus que nous, l'art d'augmenter l'effet de leur décoration par des parties généralement ombrées & opposées à des parties lumineuses.

LA SUPERGA.

EGLISE magnifique, bâtie sur une montagne peu éloignée de la ville : c'est la sépulture de Victor Amédée. Elle est ronde, décorée de colonnes non doublées, d'un Ordre Corinthien, dont l'aspect est imposant, & qui a plus de quatre pieds de diametre. Elles sont d'un marbre gris du pays, qui est fort beau, & d'une couleur agréable, approchante du bleu turquin. Les corniches des petites colonnes qui foutiennent les archivoltes qui font l'entrée des chapelles. s'ajustent fort mal contre les grandes, & ont obligé à laisser une espece de fente entre elles & la colonne. Le dôme est formé & soutenu par un second Ordre de colonnes de marbre rouge. Elles sont de deux sortes, droites & torses jusqu'au tiers. Les colonnes qui soutiennent la corniche sont droites, mais nichées d'une maniere fort désagréable dans un ensoncement pratiqué dans les pilastres. Les torses décorent les fenêtres. L'architecte a été forcé d'employer cette mauvaise sorte de colonne, le roi en ayant alors une quantité qu'il vouloit placer : mais ce qu'il a fait de lui-même, & qui néanmoins produit un très-mauvais effet, c'est d'avoir fait bomber les piédestaux du second Ordre dans un sens contraire l'un à l'autre; ce qui d'en bas fait fort mal. Les piédestaux du premier Ordre paroissent enterres, n'ayant presque point de plinthe. L'enfoncement dans lequel est le principal autel, est décoré richement, mais n'a rien de fort beau. Les autels de cette églife sont tous décorés de bas-reliefs de marbre blanc : ils sont composés comme des tableaux, & d'un relief fort faillant. Cette forte de décoration a plus de repos à l'œil, & de majesté que n'auroient des tableaux : mais toute cette sculpture n'est pas fort belle. Le bas-relief du maître-autel est cependant assez bien composé, & fait un bon effet d'un peu loin. Cette église est en général de grande maniere, quoiqu'il y ait plusieurs détails de fort mauvais goût. On y entre par un portique quarré, dont les colonnes sont d'un plus grand diametre que celles du péristile du Louvre. Ce portique est très-beau en lui-même; mais la balustrade qui le couronne, est ridiculement grande, & il avance beaucoup trop par rapport au reste du bâtiment. La porte qui est desfous est belle; il y a deux niches l'une fur l'autre, de chaque côté, pour recevoir des figures. Ce portail est orné de deux campanilles très-belles,

mais fort mal terminées. Le bâtiment de derriere, où demeurent les chanoines, a de fort beaux corridors, & une cour décorée de pilastres en bas-reliefs. Cette architecture est de Dom Philippe de Giuvarra.

LES VIGNES DE LA REINE, près de Turin. C'est un bâtiment assez petit, sur une hauteur, d'où l'on voit toute la ville de Turin. On monte un double escalier, dont le milieu est décoré d'une sontaine, de tables & de niches rustiques. On entre dans un sallon à deux étages à l'Italienne: ce sallon n'est orné que d'architecture dans le mauvais goût italien, c'est-à-dire, qu'elle est assommée de grosses moulures & d'ornemens pesans. D'ailleurs, quoique cette peinture trompe assez l'œil, elle est saite d'une manière seche.

On voit dans les appartemens quelques plafonds fort beaux, dont la couleur est harmonicuse, & tient un peu de Paul Véronese: ils font du chevalier Danieli. Ce peintre a hasardé dans ces plasonds des choses qu'il est bien difficile d'y faire réussir. Il y a représenté des sujets dont la scene se passe dans des palais, sur des escaliers à plusieurs marches; quoique dans l'exacte vérité cela soit impossible, puisque la premiere marche, vue en dessous, cacheroit toutes les autres, & les sigures aussi: cependant, en regardant cela avec moins de févérité, il a rempli cette supposition autant bien qu'il étoit possible. D'ailleurs il a traité avec succès les sigures debout & vues en plasond, & la couleur & la dégradation des teintes y sont fort bien entendues. Au reste, comme les planchers ne sont pas fort élevés dans un petit bâtiment, ces plasonds sont vus de trop près; ce qui ne contribue pas peu à diminuer l'effet qu'ils pourroient saire par la maniere dont ils sont traités.

Dans cette même maison il y a plusieurs dessus de porte du chevalier Corado, éleve de Solimeni, dont l'effet est piquant, & la composition ingénieuse, La couleur dans quelques-uns tient heaucoup de celle de feu M. le Moine, premier peintre du roi, non pas cependant que les demiteintes en soient si variées, ni si belles, mais seulement par le ton général qu'ils présentent à l'œil. Dans d'autres elle tient de celle de son maître, c'est-à-dire, que les ombres en sont noirâtres & extrêmement vigoureuses. On voit plusieurs plasonds du même peintre dans ce petit palais, qui ne sont pas si bien que ses tableaux de chevalet, & qui sont extrêmement foibles de couleur: l'agencement & la liaison des grouppes y est néamoins toujours ingénieuse.

On voit aussi dans l'église de Sainte Thérese,

VOYAGE D'ITALIE.

à la chapelle de Saint Joseph, deux grands tableaux de ce même peintre, qui sont fort beaux. Il semble, au premier coup d'œil, qu'ils ont quelque ressemblance de maniere & de couleur au tableau de M. Halé, qui est à Notre-Dame de Paris. La saçon de traiter les draperies en est sort helle & un peu méplate.

LA VENERIE. C'est une maison de plaisance du roi de Sardaigne, dont les dehors, pour la plupart, ne sont pas encore revêtus; mais cependant, par ce que l'on en voit, ils promettent d'être fort beaux. Dans le premier grand fallon, qui monte jusqu'au haut du bâtiment, il y a des tableaux de Daniel Mieli: ils représentent plufieurs momens de chasse, ornés de grand nombre de figures. Quoique ce soient des figures de modes, elles sont traitées de fort grande maniere, & d'une couleur belle & vigoureuse, mais un peu noircie par le temps. Le faire en est fort beau; la couleur & les ombres sont décidées avec fermeté, à peu-près dans le goût de Jamieli: mais les lumieres n'y font pas grouppées. Les têtes où il a voulu faire des portraits, sont mauvaises. Ces tableaux sont obscurs en général, & il faut les regarder avec attention pour appercevoir leur mérite. Les appartemens font fort beaux.

L'église de cette maison de plaisance est trèsbelle, & d'une architecture en général assez sage, & cependant ingénieuse: c'est un dôme en croix grecque. Le cul-de-sour où est le maître autel, fait le plus noble esset: c'est une colonnade simple, avec entrecolonnemens étroits. L'autel est décoré d'un tabernacle de mauvais goût: c'est une autre petite église.

Cette église est, dans le rapport des parties au tout, d'une proportion qui fait plaisir à l'œil. Dans les massifs qui portent les pendentifs du dôme, il y a en bas des niches, dans lesquelles on a placé de grandes figures, qui ne sont pas fort belles: les petites colonnes sort saillantes, qui les accompagnent, sont un trop petit objet.

On voit dans ce même lieu un tableau de Sébastien Ricci, qui est une très-belle chose. Il représente un saint Augustin, qui est très-bien peint, bien drapé, & dont la tête est belle; saint Sébastien & saint Roch; en haut, une Vierge avec des Anges. Ce tableau est trèsbien dessiné, & d'une couleur argentine, fraîche & extrêmement agréable. Dans les endroits qui ne sont éclairés que de restet, il est admirable. En général ce tableau est d'une grande beauté, d'un bel esset, & très-séduisant.

Il y a quelques autres tableaux de Sébastien

Conca & du chevalier Beaumont. Le plus beaut est un saint François de Salles, qui tient un peud du ton & de la maniere de Boullongne, premier peintre du roi: mais tout cela est entierement essacé par le Ricci.

Les dehors de cette église ne sont pas achevés; mais il paroît que ce sera une consussion de bâtimens de plusieurs manieres & de dissérentes hauteurs.

L'orangerie de la Vénerie est un très-beau morceau d'architecture; les voûtes en sont très-bien décorées dans un goût simple & mâle. Il y a de grandes & belles écuries. La galerie n'étoit pas achevée; mais elle est d'une très-belle grandeur, & plus élevée que celle de Versailles, parce que l'Ordre qui la décore est surmonté d'un attique percé de croisées. Le tout est richement décoré, quoique tout blanc. Les deux bouts de la galerie sont décorés d'un goût théatral, & qui fait beaucoup d'estet. Ce sera un palais magnisque lorsqu'il sera entierement achevé: il est de Giuvarra.

STUPINIGI. Cette maison de plaisance du roi de Sardaigne ne consiste presque qu'en un grand sallon & quelques appartemens; mais il y a des projets du comte Alsieri pour l'augmenter considérablement. Le sallon présente un aspect sort

riche & tout-à-fait théatral : il est entierement décoré de peintures & d'ornemens, mais toujours en trop grande quantité, & d'un goût trop pefant. L'architecture en est fort irréguliere & extravagante, quoique riche, par le mouvement de la balustrade, qui tourne au premier étage, & conduit dans les appartemens. Cela est dans le goût des folies de Meyssonier. Il y a dans les appartemens plusieurs plasonds à fresque, entre autres un de Carle Vanloo, qui est fort beau : il représente Diane & ses Nymphes. Il y en a quelques autres par des peintres Italiens, qui ne font pas beaux: on en peut cependant excepter un (dont j'ai oublié le nom), qui entendoit très-bien le raccourci des plafonds. Ces plafonds à fresque, étant clairs, décorent gaiement & très-bien. Ce bâtiment est aussi de Giuvarra.



MILAN.

Le dôme ou la cathédrale de cette ville est une église très-grande & très-elevée, bâtie de marbre blanc non poli. Cet édifice cause de l'étonnement par la grandeur de l'entreprise; car, quoique de marbre, c'est un gothique des plus chargés d'ouvrage que l'on puisse voir, orné d'une quantité innombrable de statues de même matiere. On les y a prodiguées avec tant de profusion, qu'il y en a tout au haut de l'édifice, qui n'ont pas un pied de proportion, dans de petites niches qui les cachent, & qui sont elles mêmes placées dans des endroits que l'œil ne peut découvrir. C'est le comble de la folie du travail des architectes gothiques. Le dôme au dessus du milieu de la croix de l'église, n'est point achevé, aussi bien que quantité d'ornemens, qui doivent terminer le haut de cet immense bâtiment. Le portail n'est point fini; il n'y a que les portes, qui font au nombre de cinq, quatre petites & une grande: elles font très-belles, & d'architecture dans le goût grec. Il y a à côté de ces portes des pilastres qui ont sept pieds de diametre. On a dessiné beaucoup de projets pour la construction

de ce portail (qui vraisemblablement ne sera jamais achevé), plusieurs sont dans le goût de l'architecture grecque, & plusieurs dans le goût gothique, qui semble beaucoup plus convenable à une église qui l'est elle-même. Il y auroit cependant bien de la solie à faire exprès un si grand ouvrage dans un genre d'architecture de mauvais goût, qui est avec raison entierement abandonné. Joignez à cela que ce goût augmente le travail par la multitude de petits ornemens qu'il exige, & que c'est former une entreprise qui étonne l'imagination, pour ne produire sciemment qu'une mauvaise chote, qui coûteroit plus que plusieurs bonnes, & aussi apparentes, dans un meilleur goût.

Les portes de ce portail sont décorées de basreliefs assez médiocres. Ils sont exécutés sur des grisailles peintes par le Cerano, qu'on voit chez les chevaliers qui sont chargés de diriger la continuation du dôme. Ces grisailles sont d'un pinceau large & moelleux, mais d'une incorrection insup-

portable.

Dans le milieu de la croix de cette églife, il y a une ouverture au pavé, entourée d'une baluftrade, qui donne de la lumiere à une chapelle fouterreine, où repose le corps de S. Charles Borromée. Il est dans une châsse composée de

VOYAGE D'ITALIE.

vitraux de crystal de roche, enchâssés dans des cadres d'argent doré: le tout compose un cercueil capable de contenir le corps du saint revêtu de ses habits épiscopaux, la crosse entre ses bras. Le commencement du plancher incliné autour de l'ouverture, est orné de bas-reliess d'argent doré, qui représentent les principales actions de la vie du saint: ils sont sort bien exécutés, quoique d'un relies un peu trop saillant.

On montre dans la facriftie un tréfor confidérable par sa richesse. On y peut remarquer, quant aux choses de goût, un calice ancien, où il y a de petites figures de saints ou d'apôtres, très-bien travaillées, & d'une touche spirituelle; une paix, où il y a en bas une descente de croix, & en haut quelques petits anges très-bien rendus, & de la main d'un très-habile orsevre. On voit dans la même église une statue de marbre, représentant un saint Barthelemi écorché, qui a sa peau sur les épaules. Cette statue, quoiqu'assez belle, n'est pas digne de l'admiration que les Milanois marquent pour elle. Ils racontent qu'on a voulu la leur acheter, en la troquant contre de l'argent poids pour poids.

S. LORENZO. L'architecture en est d'une composition fort singuliere Le plan est un octogone; quatre des côtés de cet octogone sont des portions de cercle en enfoncement; sur ces portions de cercle sont élevées des colonnades à deux ordres l'un sur l'autre; sur les côtés de l'octogone, qui sont en lignes droites, s'éleve un ordre, grand à lui seul comme les deux autres, qui porte le dôme. Cette idée est assez bisarre; cependant elle a de la beauté par cette quantité de colonnades qui y produisent des galeries tournantes: elle paroît imitée de l'église gothique de saint Viral, à Ravenne.

Il n'y a de peintures, dans cette église, que quelques petits morceaux, derriere le maîtreautel, qui ne sont pas mauvais.

On voit près de cette église un reste d'antiquité romaine: il consiste en une colonnade de seize colonnes. Ces colonnes paroissent d'une grosseur & d'une proportion semblable à celles du péristile du Louvre; les entrecolonnemens sont étroits & égaux entre eux, excepté celui du milieu, qui paroît double des autres. Ces colonnes sont cannelées & remplies d'une baguette jusqu'au tiers; elles portent leur entablement, dont on voit encore les moulures en quelques endroits; les volutes des chapiteaux sont tombées, & les bases sont écornées: c'est un sort beau reste d'antiquité. Cependant au dessus du plus grand intervalle qui est au milieu, toute la

corniche s'éleve en arc, pour se couronner d'un fronton triangulaire. Il est difficile de concevoir comment la corniche auroit pu tourner ainsi. & si les moulures de l'architrave auroient tourné aussi, ou comment elles se seroient terminées. parce que toute la corniche est ruinée : mais il n'y a nulle apparence que cette licence ait jamais pu faire un bon effet.

S. MARCO. Dans le fanctuaire on voit deux tableaux. Celui à gauche, qui est du Cerano, représente le baptême de S. Augustin. Il est composé avec une très-grande chaleur d'imagination, peut-être même excessive; il y a des choses excellemment bien peintes, & quelques têtes belles & de bonne couleur, mais il v a des incorrections de dessein. & des défauts d'ensemble dans les figures, qui ne sont pas supportables: tous les groupes du devant sont des colosses, en comparaison de ceux de derriere. Celui à droite, de Camillo Procaccino, est plus correct, mais plus froid, & tient, pour le goût de draper & de peindre, de quelque imitation de Raphaël. Il y a des choses dessinées de grand caractère : cependant ce n'est qu'un tableau médiocre. C'est aussi un sujet de la vie de saint Augustin.

A S. VICTOR, moines Olivétans. Plusieurs tableaux de bons maîtres, entr'autres un de Daniel

Crespi (c'est le même que l'on appelle le Cerano), qui est très-beau : il représente saint Antoine & saint Paul hermite, mort. Deux anges emportent l'ame de S. Paul, qui est représentée par une petite sigure blanche, & qui a l'air d'une semme. Les deux anges sont dignes d'admiration, soit pour la maniere dont ils sont coessés & ajustés, soit pour la fraîcheur & la tendresse de la couleur. Les deux saints sont traités de la maniere la plus siere, & dans le goût du Guercino: surtout la tête du mort est fort belle.

S. ANTONIO, églife des Théatins. On y voit un tableau d'une Vierge qui, aidée de l'enfant Jefus, écrase la tête du serpent. Ce tableau est composé & drapé de grande maniere, mais il n'a point de finesse, ni de beautés de détail.

A la chapelle de l'Annonciation de la Vierge, on voit ce sujet traité par Jules-César Procaccino: la Vierge y est debout. Ce tableau est fort noirci, & l'on en distingue peu de chose: mais ce que l'on en apperçoit est fort beau; les têtes sont trèsbien; la couleur en est belle & siere. Il semble cependant que les ombres, étant d'un noir roux, ne soient pas du meilleur ton.

On dit qu'il y a dans cette église un tableau d'Annibal Caracci. Il y a en effet quelques tableaux qui ont des beautés, mais cependant qui

8 VOYAGE D'ITALIE.

paroissent peu dignes d'être donnés à ce grand maître.

Dans une autre chapelle de cette même église on voit une sainte Famille, où est la Vierge & l'ensant Jesus, saint Paul & sainte Catherine, de Bernardino Campi. Ce tableau est d'une couleur aimable, sur-tout la gloire de petits anges, qui est en haut.

Autre tableau d'autel. S. André Avellino, mourant dans un extase, en montant à l'autel. La figure dusaint est peinte avec la plus grande facilité, & d'une couleur brillante & fiere. Les figures de la Vierge & des anges qui lui apparoissent, sont beaucoup trop petites pour leur plan, & d'une couleur qui, quoique agréable, est fausse, & ne tient point assez de la nature. Ce tableau est, diton, du chevalier Francesco del Cayro:

SANTA MARIA, près San Celfo. Cette églifes ainsi que le portail, est toute revêtue de marbre non poli. L'entrée est une cour quarrée, entourée d'un portique. Le portail n'est pas d'une excellente architecture, & les masses générales n'en sont pas bonnes; mais il est fort orné de sculptures, dont la plus grande partie est belle.

On voit au dessus de la porte deux figures de Sybilles couchées, qui sont d'un grand caractere, & bien drapées: elles sont de Fontana, aussi bien que plusieurs des bas-reliefs qui décorent cette façade, & dont le relief est fort saillant.

Dans deux niches en bas, font deux figures, une d'Adam, & une d'Eve, par Artaldo di Lorenzi, Florentin: elles font fort belles, correctes, & d'un contour coulant & pur.

Dans l'églife, dont l'architecture est fort belle, on voit au dessus de la petite porte d'entrée, du côté gauche, une figure de Vierge en marbre, qui étoit autresois tout au haut du portail, d'où on l'a ôtée, en substituant une copie à sa place. Cette figure est belle, & d'un beau travail. Les plis des draperies sont bien formés, fort légers, & en général d'assez beau choix. Elle a le désaut d'être d'une nature trop courte. D'ailleurs il paroît qu'elle n'étoit pas bien composée pour la place où elle devoit être. La tête est levée vers le ciel, de maniere que d'en bas on ne lui verroit point le visage.

Près du sanctuaire on voit quatre figures de marbre, dont l'une représente la Vierge, & les trois autres paroissent être des prophetes. Ces figures sont sort belles & de très-grand goût. La Vierge est travaillée avec le plus grand soin. Elles sont toutes de Fontana, & elles ont le désaut ordinaire à ce sculpteur, c'est-à-dire, qu'elles sont courtes.

Les tableaux dont cette église est ornée, sont en général bons. Les plus remarquables sont : premiere chapelle, un tableau de Jesus-Christ, & sainte Therese, d'une maniere sort large.

Seconde à droite, un Saint-Esprit & une gloire

d'enfans, fort bien peints.

Troisieme à droite, saint Sébastien, bien peint: la maniere en est large, & la couleur belle. Les ensans sont sort beaux; la figure du saint est moins bien.

Quatrieme arcade à droite, un tableau de plufieurs martyrs, très-beau. Il y a une figure de bourreau, qui est trop forte.

Cinquieme, une sainte Lucie, fort belle, & qui tient un peu du goût de Rubens.

Une chûte de saint Paul, du Moretti.

Un baptême de saint Jean, tableau ancien, bien dessiné & vrai de couleur. La gloire d'enfans est fort belle.

Une résurrection si singulierement composée, que les soldats remplissent presque tout le tableau. Le dessein en est d'assez grand caractere, mais le faire en est sec, & la couleur mauvaise.

S. ALEXANDRE, Barnabites. Belle églife, toute couverte de peintures médiocres. Il y a dans la chapelle de la croifée, à droite, un tableau fort noirci, mais qui est assez beau.

SAINTE MARIE DES GRACES. Dans une chapelle à droite, un S. Paul, de Gaudentio Ferrari Novarese. Ce tableau est assez beau, & bien drapé; la couleur en est dure, & la maniere seche; la tête est belle.

Au maître autel, une résurrection de Pamphilo Nuvoloni, très-bien composée, & d'une belle imagination; la maniere en est un peu molle & pesante.

A la chapelle de la croisée de l'église, à gauche, il y a un couronnement d'épines du Tiziano. Ce tableau est d'une couleur admirable, d'un pinceau moëlleux; les têtes sont de la plus grande beauté. Il est très-bien composé, & doit avoir fait un très-bel esset de clair obscur; mais il est noirci par le temps, & placé dans un endroit fort sombre : les cuisses du Christ, qui est assis, ne s'attachent pas bien aux hanches.

On fait voir dans la chapelle qui précede cellelà, une Vierge miraculeuse, peinte par Léonard de Vinci. Il y a deux figures au bas, qui sont des portraits: c'est un assez médiocre tableau.

On croit que c'est dans le couvent de cette église, ou à S. Victor, que l'on voit dans le réfectoire un grand tableau peint à fresque sur le mur (figures plus grandes que nature), de Léonard de Vinci: il représente la cene & S. Jean appuyé sur la poitrine de Notre Seigneur. Ce ta-

VOYAGE D'ITALIE.

bleau a de grandes beautés; les têtes font belles, de grand caractere, & bien coëffées; il est bien drapé, & en général fort dans le goût de Ruphaël. Il y a un défaut affez singulier: la main du faint Jean a six doigts.

SAINT FEDEL, maison professe des Jésuites. L'église est assez belle; il y a un autel dont la pensée est sort bisarre & ridicule: c'est qu'aux deux côtés du tableau sont deux anges de sculpture, figures humaines jusqu'aux hanches, & le reste en gaîne. Ils soutiennent d'une main l'architrave, & tiennent de l'autre la colonne qui devroit la porter, comme n'étant pas encore posée, & voulant la mettre dessous, & en esset elle est inclinée: ce sont de ces solies que produit l'envie de saire du nouveau.

SANTA MARIA della Vittoria, petite église décorée de marbre blanc, d'une architecture fort sage. Il y a trois chapelles. Le tableau du maître autel est de Salvator Rosa, & représente une assomption; les apôtres regardent dans le tombeau. Ce tableau est beau, & sort bien conservé, sur-tout bien drapé & bien composé, quoiqu'il n'y ait aucune de ces idées extraordinaires qu'on trouve quelquesois dans ce grand peintre.

Deux tableaux aux deux côrés du fanctuaire du maître autel. L'un représente un petit faint Jean dans le désert, de l'âge de dix à douze ans. La

figure, de Francesco Mola, est dessinée avec beaucoup de vérité, & d'une belle couleur; mais le paysage, qui est de Gasparo Possino, ne semble pas d'une bien belle touche.

Autre tableau représentant S. Paul hermite: le paysage est ici fort beau, & de cette maniere à grandes branches pendantes, dans le goût de Salvator Rosa.

Dans la chapelle de S. Charles, à droite, on voit ce faint administrant la communion aux pestiférés. Ce tableau est composé avec beaucoup de seu, & d'une couleur vigoureuse; les têtes sont belles: il est de Giacinto Brandi.

Dans la chapelle à gauche, un faint Pierre aux liens, de Giovanni Ghifolfi, qui n'est pas fort beau: la tête de l'ange est cependant assez belle.

Un tabernacle, où l'on voit deux anges de bronze, dont les draperies sont dorées, qui portent un petit temple de même métal. La pensée de ce tabernacle est fort belle, mais les deux anges ne sont pas d'une grande persession: les draperies en sont plissées trop mollement, dans le goût du Bernini.

Deux candelabres de bronze doré, fort beaux & d'un très-grand goût, foit pour la distribution des ornemens, soit pour les formes. Une lampe

44 VOYAGE D'ITALIE.

d'église, de bronze, fort belle, & d'une composition simple & ingénieuse: ce sont trois petits ensans, dont les jambes se grouppent, & qui portent une couronne de sleurs. Le cartel audessus de la porte, & où l'on voit un papier déployé, qui porte le nom du Cardinal sondateur, est sort beau & de bon goût. Tout cela paroît du Bernini, ou de quelqu'un de ses éleves.

GALERIE DE L'ARCHEVÊCHÉ. On y voit plusieurs tableaux. Une adoration des rois, du Tiziano. Ce morceau paroît avoir été fait avant que ce maître fût dans sa force; car il n'est pas fort beau, non plus qu'un tableau qui lui fait pendant.

Un tableau du Giorgione, qui est beau, & d'une couleur fort vigoureuse: il paroît avoir beaucoup noirci.

Il y a un tableau de trois peintres différens, dans lequel on voit sainte Rusienne prête à avoir la tête tranchée, peinte par Jules-César Procaccino; sainte Seconde, morte, la tête tranchée, du Cerano; & un cavalier & un negre, du Morazzone. Ce tableau est beau, malgré ce mêlange; la sainte à genoux est de bonne couleur, quoique les ombres soient d'un roux noir. Ce qui est du Cerano est peint avec facilité, & d'un beau moëlleux.

Du Cerano, une Magdeleine, demi-figure, grande comme nature, avec un ange qui lui parle, & une fainte famille, où une fainte paroît vouloir baifer la main de l'enfant Jesus, demi-figures, de grandeur naturelle. Ces deux tableaux sont du plus beau pinceau, & d'un faire facile: ils sont dessinés de très-bon goût, & du plus beau moëlleux. La couleur en est d'une fraîcheur charmante; les tons en sont extrêmement agréables, quoiqu'un peu maniérés, & plus beaux que nature; le dessein en est plus hardi que correct.

La femme adultere, du Tintoretto: ce tableau n'est pas fort beau.

Un petit faint Jean, du Guide, dont la tendresse de couleur, & les graces du dessein, sont dignes d'admiration.

Deux fort petits tableaux, du Guercino, représentant, l'un, une Judith, l'autre, un David, avec la tête de Goliath. Ces tableaux sont précieux, & il y a des beautés; la maniere en est un peu molle, à sorce d'être moëlleuse.

Il y a encore quelques tableaux (demi-figures) qui ont des beautés, dont nous n'avons point fçu les auteurs: au reste il y a beaucoup de tableaux à qui l'on donne des noms fameux, quoiqu'ils ne valent pas grand' chose.

L'archevêque a dans ses appartemens particu-

46

liers plusieurs tableaux de Jean-Paul Panini, fort beaux, & quelques tableaux de vues, d'un peintre Vénitien, nommé Canaletti. Ils sont bien touchés, quoique la couleur en soit d'un gris noirâtre.

BIBLIOTHEQUE AMBROISIENNE. On entre par la bibliotheque, qui est une salle quarré-long, assez grande, mais qui n'a rien de particulier dans sa décoration. On passe ensuite sous un petit portique, qui entoure une petite cour; ensuite on parvient dans les salles de l'académie de peinture & de sculpture. La salle de sculpture contient les plâtres de plusieurs antiques, & deux plâtres des figures dont Michel-Ange a orné le tombeau de Médicis. Ces figures sont de la plus grande maniere, mais la figure de semme est un peu tortillée, & le tour en est outré.

Dans la falle de peinture on voit entre autres quelques têtes de Léonard de Vinci, & d'Albert Durer, qui ne sont pas belles, & qui sont peintes d'une maniere seche & sans goût.

Une d'un vieillard, que l'on dit de Raphaël, qui est beaucoup plus belle.

Un petit tableau d'une Vierge & l'enfant Jefus, dans une bordure de fleurs: il paroît de Rubens. La Vierge & l'enfant sont d'une couleur fraîche & vigoureuse, digne de ce maître. Un tableau que l'on dit du Tiziano, qui n'est pas fort beau.

Deux Baffans, qui sont assez beaux.

Un tableau de quelques têtes, qui paroissent de Daniel Crespi: elles sont d'un pinceau trèsmoëlleux, & d'une belle couleur.

Une tête de Vierge, de Gayetano, qui est d'une couleur claire, & d'une fraîcheur admirable. Elle est dessiné sinement; son caractere est plutôt d'être jolie que belle; cependant les demi-teintes sont de couleurs entieres, & plus belles que nature; ce qui est un désaut.

Il y a quantité de tableaux d'anciens maîtres avant le bon temps de la peinture, qui sont peu estimables: mais ce qui est de plus rare dans ce cabinet, c'est plus d'une vingtaine de tableaux des Breughels, qui sont plus beaux que tout ce qu'on voit ordinairement de ces maîtres, entre autres quatre tableaux du meilleur d'entre eux, représentant les quatre élémens. Ces tableaux peuvent avoir environ deux pieds de largeur: quoiqu'ils ne soient pas composés de maniere à faire un grand esset, ils en sont cependant plus qu'on ne lui en connoit d'ordinaire. Les figures en sont incorrectes & manièrées; elles tiennent des tons de Rubens pour la couleur: le reste du tableau est dans un ton dissérent; ce qui semble

faire un peu tache : mais l'exécution pour les détails en est merveilleuse. Dans celui qui représente la terre, l'auteur a rassemblé tous les animaux terrestres, ainsi que dans celui de l'air tous les oiseaux connus, & dans l'eau tous les poissons soit de mer, soit de riviere. Pour le seu, l'auteur a représenté tout ce qui se fait avec cet élément, les instrumens de chymie, les armes de fer & d'acier, tous les vases qui se font de verre, &c. Toutes ces choses sont représentées si en petit, qu'on est étonné que le pinceau ait pu les exécuter: mais lorsqu'on les voit avec une loupe, l'étonnement redouble; car les animaux ou autres choses en sont peints avec la plus grande vérité de couleur & de forme. Ils sont dessinés & touchés de la maniere la plus spirituelle, & paroissent du plus grand fini, même avec la loupe. Ces tableaux font véritablement dignes d'admiration pour l'exécution. Les autres tableaux de ces mêmes maîtres, qui sont dans ce cabinet, sont, pour la plupart, également étonnans, & demandent à être regardés avec une loupe, pour en connoître tout le mérite.

On montre un livre de machines dessinées par Léonard de Vinci. On y fait remarquer des bombes, par où l'on prétend faire croire qu'elles avoientété trouvées par lui dès ce temps la ; mais il est il est aisé de voir qu'elles sont dessinées d'une autre main.

LE SEMINAIRE DES CLERCS, fondé & bâti par faint Charles. Sa cour est quarrée & décorée de deux portiques, l'un sur l'autre: le premier d'Ordre Dorique, & le second Ionique. Les colonnes sont grouppées, & laissent neuf grands espaces; celui du milieu est un peu plus grand que les autres, en rapprochant les colonnes grouppées: cette décoration est en général simple & noble. La porte d'entrée sur la rue est de grande maniere, quoiqu'il y ait deux sigures sinissant en gaîne, qui sont trop colossales, & qui ne sont pas un bon esset.

LE COLLEGE HELVÉTIQUE, aussi sondé & bâti par S. Charles. Ce sont deux cours environnées de deux portiques, l'un sur l'autre, à colonnes également espacées: on entre de l'une dans l'autre par un vestibule décoré de colonnes, & qui produit un beau percé. Les deux galeries des côtés des deux cours, n'en sont qu'une seule fort longue & d'un grand esset. Cet édifice n'est pas entierement sini. La porte d'entrée est de sort bon goût, & les chapiteaux Ioniques sont ingénieux. Ils sont composés d'un mascaron grotesque, des joues duquel partent deux ailes on oreilles, qui produisent les volutes; de sa bouche

Tome I, Part. I.

sortent de petites draperies, qui vont s'attacher sous les volutes; ils sont modelés d'un goût fort mâle. Ces deux édifices sont du même architecte.

Il paroît que le palais Marini est du même auteur: on l'appelle Pellegrino Pellegrini (1). L'intérieur de la cour sur-tout est décoré de sort bon goût; les sculptures, représentant des cariatydes en bas-relief, & terminées en gaîne, sont mâles & ingénieuses. C'est une chose très-curieuse que cette cour; on y voit comment un architecte ingénieux peut inventer des choses nouvelles, sans sortir du bon goût de l'antique.

Le College des Jésuites, nommé Brera. Ce bâtiment n'est pas achevé. C'est une double colonnade à arcades, l'une au-dessus de l'autre, & un grand escalier. Cette architecture fait un grand esfet, & l'escalier est fort majestueux.

L'HôPITAL DE MILAN est un très-grand bâtiment, & la grande cour en est fort belle. C'est un portique à colonnes, sur lesquelles les archivoltes des arcades portent; les dessous en sont larges, & d'une belle proportion. Les salles de l'hôpital forment deux grandes croix.

On va voir aussi un édifice considérable, non

⁽¹⁾ On n'est pas certain d'avoir bien mis le nom de ce palais : mais c'est un ouvrage digne de curiosité. Il faudra s'en informer dans la ville, Il n'est pas éloigné du dôme.

par la beauté de sa décoration, mais à cause de sa grandeur: on l'appelle le LAZARET, ou l'hôpital des pessiférés. C'est une très-grande cour entourée de portiques à arcades portées sur de petites colonnes demi-gothiques, derriere lesquelles est une grande quantité de chambres pour les malades, qui n'ont point de communication l'une avec l'autre, & qui ont deux senêtres opposées pour le changement de l'air. Ces portiques ont douze cent pieds de long, & la cour est à peu près quarrée. Au milieu de la cour est une chapelle entourée d'un portique octogone, où l'on dit la messe, & les pestisérés peuvent l'entendre de loin, c'est-à-dire qu'ils voient tous l'officiant.

LA PLACE DES MARCHANDS, dont un des côtés est décoré d'une belle architecture. Cette place est gâtée par une grande halle qu'on a bâtie dedans, qui la remplit presque entierement.

Le Théatre. La falle est très-grande, mais l'avant-scene est fort triste, & la composition en est nue; les pilastres qui séparent les loges, ne sont que des piliers sans décoration, & seulement peints de quelques ornemens. La nudité de ce théatre est un peu rachetée par la richesse intérieure des loges, qui sont tapissées & éclairées en dedans. La loge royale est trop basse pour son ouverture. Les décorations peintes étoient assez

médiocres, quelques-unes cependant faisoient d'assez bons essets, & sortoient de l'uniformité de nos chassis & de nos coulisses.

Il y a chez M, le marquis de Peralta deux galeries de tableaux. On y voit entre autres les morceaux suivans.

Cinq tableaux de Stommer, peintre Flamand, dit-on, mais élevé en Italie. Ces tableaux repréfentent des sujets de la passion ou de l'évangile: ce sont des effets de nuit, éclairés au slambeau (demi-figures de grandeur naturelle). Ils sont d'une maniere siere & grande, mais d'une assez mauvaise couleur; quelques-unes des têtes sont de sort grand caractère: en général ce ne sont pas des tableaux du premier ordre.

Un tableau dit d'Augustin Caracci (figures presque grandes comme nature), représentant, à ce qu'il paroît, le martyre de S. Laurent: il est très-bien dessiné & bien peint, quoique d'une couleur grise & sort noircie.

Un que l'on dit d'Annibal Caracci, affez beau, fort noirci, & d'une couleur noire & grise, représentant un sujet à peu-près semblable.

Plusieurs têtes de Giordano, Napolitain, dans la maniere de différens maîtres d'Italie: elles sont fort belles, sur tout une tête de saint Grégoire, dans la maniere du Guide.

Une tête de l'Espagnoletto, & une de son maître, qui paroît supérieure.

Deux tableaux, chacun d'un enfant, l'un le petit Jesus, l'autre le petit saint Jean, fort beaux.

Un tableau grand comme nature (demi-figures), S. Joseph, la Vierge & l'enfant Jesus, d'une très-belle couleur, vigoureuse & fraîche: on ignore le nom de l'auteur.

Un tableau du Bassano, fort beau, représentant l'ensant prodigue: on le voit dans le fond, qui revient à son pere; & sur le devant tous les apprêts de la cuisine.

On montroit chez la même personne une Vénus dormante avec des amours, par Solimeni, qui étoit d'une assez belle couleur, quoique sans beaucoup de variété de ton; la maniere en paroissoit dissérente de ses autres ouvrages, & assez semblable à celle de la Susanne de Santeuil, à l'académie royale de peinture & sculpture.

L'usage où l'on est à Milan d'orner les cours des maisons un peu considérables de portiques à colonnes, a quelque chose de très-noble. Cependant on y voit peu de morceaux d'architecture d'une grande importance, si ce n'est ceux de Pellegrino Pellegrini, dont il a été fait mention: mais ils méritent une attention particuliere

pour la beauté de son génie, & les heureuses nouveautés qu'il a imaginées, sans sortir du bon goût; chose infiniment disseile, & qui a été la perte de presque tous ceux qui l'ont tenté.

Les peintres particuliers à cette ville, ou dont on y voit un grand nombre d'ouvrages, sont Paniel Crespi, dit le Cerano, & les Procaccini. Jules-César Procaccino est bien supérieur à l'autre, & Daniel Crespi au moins égal au meilleur. Ouoique leurs noms ne soient pas de la premiere célébrité, ils méritent cependant de l'eftime. Si l'on peut reprocher au Cerano des incorrections de dessein intolérables, cela est racheté par un goût excellent, par une très-belle maniere de peindre, large & moëlleuse, enfin par une couleur forte, agréable & séduisante. Jules-César Procaccino, plus correct, paroît avoir moins de fierté dans son exécution : mais souvent son coloris est admirable, & semble prêt d'égaler celui de Rubens : d'ailleurs son pinceau est large & aimable. Cependant ces peintres ne sont pas autant connus qu'il semble qu'ils devroient l'être avec tant de talens, parce que, quoiqu'ils aient réuni plusieurs parties de la peinture, néanmoins ils n'en ont porté aucune au plus haut degré.

ISLES BORROMÉES.

CES isles, dont deux sont assez considérables, sont dans une position délicieuse. Elles sont situées dans le lac Majeur, qui peut avoir dix sept à dix-huit lieues de long, sur environ deux de large, & même trois en quelques endroits. Elles jouissent de l'aspect d'une belle étendue de montagnes, bien couvertes & ornées de forêts. En y allant, on a la vue des Alpes ou du Mont-Saint-Bernard, qui paroît au-dessus des nuages. L'Isola Bella est couverte de jardins : ils sont en terrasses palissées d'orangers & de cedres, & décorées d'especes d'obélisques. Il y a un joli bois de lauriers. Le corps du bâtiment est considérable & assez beau en général; mais presque tous les détails qui le décorent dedans & dehors, sont de mauvais goût. Quoiqu'il y ait une grande quantité de tableaux, presque tous ne sont que des copies plus ou moins mauvaises de tableaux de bons maîtres. L'appartement du rezde-chaussée, en grotte rustique, est mieux traité; on a la vue des autres isles & des bords du lac, qui font un effet admirable.

D iv

56 VOYAGE D'ITALIE.

L'Isola Madre. Les jardins en sont traités dans un goût plus champêtre, mais sort agréable. La maison est peu de chose.

La troisieme isle n'est que la métairie des autres. En retournant on apperçoit la ville d'Arona, qui a été bâtie en mémoire de S. Charles, parce que c'est le lieu où il est né. Sur le penchant de la montagne, on voit le colosse de ce faint : il est de cuivre battu au marteau; la tête & les mains sont de bronze. Cette statue n'est ni mauvaise, ni fort bonne : elle est faite sur les desseins du Cerano. Ce colosse doit passer cinquante pieds de haut, sans compter le piédestal, qui est fort élevé; quatre personnes peuvent tenir dans l'intérieur de la tête. Le château d'Arona, sur une petite montagne, avec le fond du lac derriere, présente une vue de payfage fort belle à dessiner. En général tous ces environs sont fort agréables.



PLAISANCE.

Dans la place, vis-à-vis la cathédrale, on voit deux statues équestres, de bronze, faites par Moca, éleve de Jean de Boulogne: elles représent deux ducs de la maison Farnese. Ces statues sont vêtues à la grecque, les épaules enveloppées d'un manteau voltigeant par derriere Elles sont drapées d'une maniere pleine de feu & de très-grand goût. Il y a beaucoup de choses en l'air & volantes, mais elles sont heureusement traitées. Les têtes sont belles. Ces figures sont d'un caractere musclé & court; les chevaux sont modelés d'une maniere large & ressentie, mais ils ne font pas d'un beau choix. La figure à droite a la main droite élevée, tenant le bâton de commandement, & le bout de la bride; la gauche à la hauteur des mammelles, dirigeant la bride. Les deux jambes levées du cheval préfentent un aspect peu agréable, en ce que les sabots n'en sont point retroussés en arrière : sur-tout celle de derriere est excessivement roide. La statue qui est à gauche, est dans une attitude plus guerriere; le cheval est dans un mouvement plus gracieux & fort animé; il y a trop de crins sur le col du cheval; ils cachent toute la figure, lorsqu'on la voit de face. Les piédestaux font excessivement trop petits. Les petits enfans qui décorent le piédestal, sont modelés avec. goût, mais trop maniérés & un peu tortillés. Ceux qui portent les cartouches sont ingénieufement grouppés. Ceux d'en bas sont plus froids & trop isolés du piédestal. Les bas-reliefs ne paroissent pas de la même main; ils sont drapés dans le goût antique, & d'un relief peu faillant, mais ils sont d'une maniere seche; & par une mauvaise invention, les grouppes du devant font entierement détachés de ceux qui leur font fond, & étant coupés plats & minces, laissent un espace vuide entre eux & le reste. Ces découpures font un mauvais effet, vues de côté, & d'ailleurs produisent des noirs trop durs dans le bas-relief.

Au dôme ou cathédrale, le tableau à huile du fond du chœur paroît beau; mais il est extrêmement noirci, & l'on n'y découvre guere que quelques parties des figures du devant: le reste ne se voit que consusément. Il représente un malade dans un lit, & est de Camille Procaccino. La portion de voûte à fresque, qui est au-dessus, est, dit-on, du même auteur: elle est peinte d'une maniere seche.

Aux deux côtés du fanctuaire on voit deux tableaux en hauteur, à huile. Celui qui est à droite représente une sainte morte, portée par plusieurs hommes, & un grouppe de cinq anges volant au-dessus. Celui à gauche paroît représenter plufieurs personnes qui recueillent les linges & autres reliques qui ont touché au corps de cette sainte, qui est dans un tombeau, & qu'on ne voit point. Au-dessus de ces tableaux sont deux autres tableaux en largeur, en forme de frise, représentant chacun un prophete ou vieillard, vu très en raccourci. La partie ceintrée de la voûte qui est au-dessus, est peinte à fresque, & repréfente plusieurs anges vus en raccourci sur un fond bleu : toutes ces peintures sont de Louis Caracci. Les tableaux sont de grandes figures doubles du naturel, du meilleur goût, dessinés d'une maniere très-grande, ressentie & chargée. La composition en est très-belle; les figures sont très-grandes dans le tableau; le grouppe d'anges fur-tout est admirable; ils se jettent tous du même côté, & cependant avec la plus ingénieuse variété. Les têtes qu'on voit dans ces tableaux font très-bien coëffées; elles font toutes du plus grand & du plus beau caractere. Les draperies enveloppent bien les figures, & font à grands plis; la touche en est large, & avec une sorte

60

d'incertitude qui y fait un bon effet; il s'y trouve des incorrections de dessein peu supportables. Les pieds de presque toutes ces sigures ont les doigts considérablement trop grands; ils tiennent presque tout le pied, & les bouts des pieds deviennent trop larges par la nécessité de donner place à ces doigts trop gros. Les jambes sont un peu tortillées & chargées avec excès. L'autre tableau a les mêmes beautés, & à peuprès les mêmes désauts.

Les vieillards dans la frise sont d'un raccourci admirable, & de la plus grande hardiesse, bien dessinés & de grand caractere. Les draperies en sont bien peintes, & les plis bien jettés & bien sormés. Ces tableaux sont d'une couleur sourde, vigoureuse & assez belle. Le plasond à fresque n'est pas d'une si belle couleur; il est d'un gris un peu couleur de brique; & quoiqu'il y ait de très-belles choses d'un beau raccourci, & bien entendu, il y a cependant des incorrections considérables, & des contours chargés avec excès.

Dans une chapelle à gauche, on voit un tableau repréfentant S. Martin, donnant une partie de fon manteau à un pauvre: on le dit d'Augustin Caracci. Ce tableau ne présente pas de grandes beautés, & d'ailleurs il est fort noirci.

La coupole à fresque est divisée en huit par-

ties, dans chacune desquelles on voit représenté un prophete accompagné d'anges. Au-desfous de ces tableaux on en voit de plus petits, en forme de frise, représentant des enfans; & au-dessous encore, des sybilles & des sujets du nouveau testament, qui paroissent de la même main : le tout est du Guercino, & de la plus grande beauté, fur-tout les prophetes & les enfans. Ils sont parfaitement bien composés de plafond. Le caractere de dessein en est si fier & si juste, & la couleur si belle & si vigoureuse, qu'il semble que Jouvenet & la Fosse aient tous deux appris de ce maître la partie dans laquelle chacun d'eux a excellé, & que ce peintre les ait rassemblées toutes deux au plus haut degré, La couleur de ces fresques a tant de force, qu'elles paroissent être peintes à huile, & les chairs des enfans, qui font tendres, ont les demi-teintes les plus fraîches : les ombres sont fortement séparées des lumieres. Ces morceaux sont dignes d'admiration. Les autres peintures à fresque, qui sont au bas de cette coupole, dont les pannaches sont de Morosini, & le reste de Franceschini, sont très-soibles.

Dans une chapelle à gauche de la nef, est un tableau de Lansianco, représentant un saint hermite tenant une tête de mort, & une gloire de petits anges en haut. La tête du saint manque

62 VOYAGE D'ITALIE.

de dessis de tête, & n'est pas parsaitement enfemble. La figure est bien drapée; les mains sont belles; le tout d'une couleur sort bonne, sur-tout les anges de la gloire, où elle est tendre, chaire & extrêmement aimable; les têtes sont très-gracieuses.

Dans l'église de S. SIXTE, on voyoit (1) un tableau de Raphael, représentant une Vierge qui tient un enfant Jesus dans ses bras; à ses pieds, à droite, une sainte agenouillée; de l'autre côté un pape, à genoux aussi, en chappe, sa thiarre à ses pieds; en bas deux petits anges appuyés sur les bords du tableau. La Vierge est dans une attitude simple & noble, bien drapée, ainsi que les deux autres figures. Les têtes sont admirables, sur-tout les deux de femmes, qui sont de la plus grande beauté. Les mains du pape sont d'un très-grand dessein, & la tête belle, quoiqu'elle ne paroisse pas d'un grand caractere : il y a apparence que c'est un portrait. La tête de la Vierge est d'une couleur belle & fraîche, L'enfant Jesus & les autres enfans, quoique bien dessinés, n'ont pas les graces enfantines. Les nuages sont bien traités, & d'un gris clair, tels que les véritables nuages du ciel. Le fond qui est derriere la Vierge, est trop blanc, & détruit l'effet de la figure.

⁽¹⁾ Ce tableau, à ce que l'on assure, a été acheté par le roi de Pologne, en 1754.

L'église de S. Augustin, bâtie par Vignola, est fort belle. Elle a cinq ness.

La Madona di Campagna. Belle église. En entrant à gauche, on voit un tableau de Parmegiano, à fresque, qui, quoique gâté, conserve encore de beaux restes. Le dessein en est de grande maniere, & les caracteres de têtes sont beaux; la couleur est foible & tirant sur le rouge. Presque toute cette église est couverte de peintures, & la plus grande partie sont du Pordenone: mais excepté une certaine grandeur de maniere, & en général de bonnes sormes, on ne trouve rien dans ces ouvrages de sort beau. On disoit qu'il y avoit dans cette église des fresques de Paul Véronese, mais elles ne paroissent ni dignes de ce grand maître, ni absolument dans sa maniere; car ces peintures, en général, en tiennent un peu.

L'église de S. JEAN. Il y a à un tombeau deux petits enfans en marbre, qui sont sort beaux, & d'une belle correction de dessein. L'un des deux

pleure, & le fait très-noblement.

LE PALAIS DUCAL, bâti par Vignola, mais dont il n'y a que le bâtiment de brique qui soit sait. Le grand appartement du rez-de-chaussée est décoré très-ingénieusement, & du meilleur goût. Les petits enfans de stuc sont bien corrects, & modelés avec grace, aussi bien que les orne-

64 VOYAGE D'ITALIE.

mens. On les croit de l'Algardi. C'est un exemple à imiter pour le bon goût de la décoration des dedans.

PARME.

A LA CATHÉDRALE, on voit la fameuse coupole du Corregio, représentant l'assomption de la Vierge. Ce plasond est fort connu par les gravures qu'on en a faites: la chaleur de l'imagination, & la hardiesse des raccourcis, y sont portées au plus haut point. Il y a de grandes incorrections de dessein: mais il est de la maniere la plus large & la plus grande. Il est extrêmement gâté, & il ne reste presque plus rien aux pannaches. La couleurs des chairs est trop rouge.

On voit dans une chambre appartenant à cette même églife, un tableau du Corregio, fort connu, qui est un des plus beaux qui soient sortis de la main de ce maître. Il représente la Vierge & l'enfant Jesus, la Madeleine lui baisant les pieds, & saint Jérôme debout. Ce tableau est d'une grande beauté pour la couleur; la tête de la Madeleine est un ches-d'œuvre pour la fraîcheur & la beauté des tons. Les têtes & les parties sont desseus avec des graces inexprimables, quoique quelquesois

quelquesois d'un dessein peu correct. Le pinceau en est large & nourri de couleur; le faire est de la plus admirable facilité, & les choses les plus délicates s'y trouvent rendues comme par hafard. La tête de Vierge est belle; elle a cependant les ombres un peu noires. Le petit Jesus est plein de graces, quoique peu noble. En général ce tableau est un des plus beaux & des plus estimés qu'il y ait en Italie; & la tête de la Madeleine est le ches-d'œuvre du Corregio, pour la couleur & le pinceau.

Les bandeaux des petites coupoles des côtés de cette église, sont dits aussi du Corregio, & sont très-beaux.

Au baptistere de cette cathédrale on voit un tableau représentant saint Maurice, assez beau, & beaucoup dans la maniere de Vouet.

Eglise de S. Jean. Une coupole du Corregio; Jesus en l'air dans les lymbes, & les saints de l'ancien testament: c'est un très-beau morceau, mais il est mal éclairé, & on le voit difficilement. Les figures en sont colossales. Il seroit difficile d'en donner de bonnes raisons.

Les arcs doubleaux des deux premieres chapelles du *Parmegianino*, sont d'une couleur trèsvigoureuse, & d'une composition hardie &

Tome 1, Part. 1.

grande, peints de très-bon goût, & d'une grande facilité. Ce sont de sort beaux morceaux.

L'arc doubleau de la fixieme chapelle est du même, quoique moindre: les têtes sont moins belles. Les deux arcs des bas côtés du chœur sont aussi de lui.

Dans la cinquieme chapelle à gauche, on voit deux tableaux du Corregio: l'un est un Christ mort, la Vierge mourante, & la Madeleine; l'autre représente le martyre d'une moine à qui l'on va trancher la tête. Ces tableaux sont trèsbeaux: cependant ils sont moins vigoureux de couleur que celui dont on vient de parler.

L'église du SAINT SEPULCHRE. On y voit un tableau du Corregio: S. Joseph cueillant des palmes, la Vierge, & l'enfant Jesus. Il y a dans ce tableau des choses admirables: mais il n'est pas d'une couleur bien forte, & toujours trèsincorrect de dessein. Ce morceau est masqué par un mauvais tableau, qui représente saint Joseph. Il faut demander à le voir. Il est à la première chapelle à gauche.

SAINT VITAL. Un tableau du Ricci, repréfentant un pape à genoux, une Vierge en haut, dont les prieres délivrent plusieurs ames du purgatoire. Ce tableau est d'une couleur extrêmement agréable, mais il est mal composé, & les figures sont trop dispersées.

A l'églife des CARMES. Un tableau au premier autel à droite : c'est une sainte samille, la Vierge paroît donner l'ensant à S. Joseph. Les têtes sont belles, & il est de bonne couleur.

S. ALEXANDRE, premiere chapelle à gauche. Un martyr à qui l'on coupe la tête; un proconsul dans le fond. Ce tableau est de bonne couleur, & d'un faire assez serme & ressenti: il est extrêmement noirci & difficile à voir.

Il y a à Parme un THÉATRE très-grand, & même qui l'est trop pour les spectacles ordinaires: mais la pensée en est fort belle. Il est en demi-ovale; toute la partie d'en bas est en gradins à l'antique, jusqu'à-peu-près la hauteur de nos fecondes loges. Il n'y a qu'un rang de loges, & ce rang est une galerie ornée de colonnes simples, à distances égales, qui soutiennent des arcs : elle est couronnée d'une corniche d'architecture. Au dessus est un paradis à plusieurs rangs de bancs : c'est le seul théatre moderne que l'on voie en Italie, si l'on en excepte celui de Pàlladio, qui soit vraiment décoré d'architecture. Tous les autres ne sont qu'un composé de loges égales à fix rangs l'un fur l'autre, qui ne mérite pas le nom d'architecture : communément on n'y voit d'autre ornement que les piliers qui portent ces loges, & qui ne font pas susceptibles d'une décoration noble. Ce théatre a le défaut que pour ne point prendre trop de place pour les gradins, on leur a donné à chacun trop peu d'enfoncement: il y a une apparence de danger de tomber en descendant de l'un à l'autre.

Cette forme ovale est sans doute la plus belle pour un théatre, en supposant, à cause de nos usages, l'impossibilité d'employer le demi-cercle parfait, comme ont sait les anciens. Ce grand théatre, avec ses gradins, doit présenter un coup d'œil magnisique, lorsqu'il est rempli de spectateurs.

Il y en a un petit pour l'usage ordinaire, qui n'a rien de singulier, & qui est à la françoise.

LE PALAIS n'est point sini, mais la cour est d'une assez belle architecture, & a de la majesté.

Ce qui, à Parme, est le plus digne de l'attention des amateurs & des artistes, c'est sans doute le nombre d'ouvrages du Corregio, qu'on y voit encore. Ce peintre sera toujours merveilleux, lorsque l'on considérera que cette grandeur de maniere, & le point de perfection où il a porté le coloris, ne lui ont point été enfeignés, & qu'il en est proprement l'inventeur.

La nature seule l'a guidé, & sa belle imagination a sçu y découvrir ce qu'elle a de plus séducteur. Ses ouvrages sont souvent remplis des plus groffieres incorrections; & cependant on ne peut résister à leur attrait, tant il est vrai, quoique bien des auteurs aient voulu en écrire, que les graces de la nature, confidérées par le côté de la couleur, foutenues d'un pinceau large & d'un beau faire, équivalent à ce que peut produire de plus beau la correction d'un dessein châtié, qui fouvent les exclut. Le Corregio, malgré ses défauts, sera toujours mis, par cette seule partie, en parallele avec Raphael & avec les plus grands peintres qu'il y ait eu. Il est vrai cependant que ce n'est que par ses plus beaux ouvrages. Si l'on fait réflexion que cet admirable peintre n'a eu pour maître que la seule nature, on a peine à se resuser de penser que seule elle peut montrer à chacun la véritable route qu'il lui convient de suivre, & qu'on perd trop de tems à chercher celles des autres. Personne n'a traité les raccourcis des plafonds avec plus de hardiesse. Il est vrai qu'il y a quelques figures où il est excessif & de mauvais choix, mais c'est en petit nombre, & les autres font de la plus grande beauté. En général il aimoit à faire, dar s les plafonds, les figures colossales. Il feroit

VOYAGE D'ITALIE:

70

difficile de donner de bonnes raisons pour établir que les figures dussent paroître plus grandes que le naturel, fur-tout dans un morceau où s'affujettissant aux raccourcis, on paroît prétendre à faire illusion. Plusieurs peintres l'ont suivi en cela, sans peut-être avoir d'autres raifons, finon que le Corregio l'avoit fait : mais supposé que cela fasse bien au plasond de la cathédrale, ce que l'on pourroit nier, on ne peut se dissimuler le mauvais effet que cela fait au plafond de l'église de S. Jean, dont la coupole, quoiqu'assez grande, paroît néanmoins fort petite, à cause des colosses monstrueux qui y sont, & qui ne laissent de place que pour un trèspetit nombre de figures. C'est sans doute la plus belle maniere de composer que celle qui n'emploie que peu de figures, & grandes dans le tableau: mais cependant cela a des bornes, & il y a un milieu à tenir pour ne pas détruire l'illufion.



COLORNO.

Maison de plaisance des ducs de Parme. Il y a dans le jardin quelques endroits affez beaux, quoique nullement comparables aux jardins de France. Ses plus agréables ornemens sont un berceau d'orangers, & une grotte assez belle. On pourroit faire de ce jardin quelque chose de bon. Nous y vîmes alors deux colosses antiques, de pierres de Parangon, de la proportion de onze à douze pieds : ils étoient fort mutilés. Le plus entier, qui représente, dit-on, Néron sous le caractere d'Hercule, est traité d'assez grande maniere, mais fort incorrect de dessein, lourd & d'une nature basse & chargée, les pieds gros. L'autre est un Bacchus embrassé par un satyre. Le satyre est d'une proportion beaucoup trop petite pour le Bacchus. La figure de Bacchus est belle & de grand caractere : c'est un jeune homme. Il n'y a guere que le tronçon d'antique. On voit encore dans ce même lieu quelques troncons antiques, comme des mammelles, & une portion de draperie traitée d'une maniere moëlleuse.

PALAZZO GIARDINO.

Autre maison de plaisance. On y voit une chambre peinte, commencée, à ce qu'enseigne une inscription qui y est, par le Caracci, & achevée par le Cignani: quoique ce soient deux grands maîtres, ce ne sont pas des morceaux supérieurs. Il y a quelques figures ou ensans de grisaille, qui paroissent être entierement du Cignani: ils sont beaux & bien largement peints.



REGIO.

Le dôme ou cathédrale. Un grand tableau au fond du chœur, d'Annibal Caracci. On y voit une Vierge & l'enfant Jesus sur des nuages, des anges, & en bas, à gauche, un saint agenouillé, le corps & les jambes nues; à droite une sainte vue en raccourci, le corps venant au spectateur. Ce tableau est admirable pour la beauté du desfein, le beau choix des attitudes, & la belle manière de draper; il est même d'une très-bonne couleur: c'est un morceau d'une grande beauté, mais fort noirci & très-mal en jour.

Dans une chapelle à gauche, trois tableaux fort beaux: 1°. un martyre; 2°. une Vierge, avec un S. Jérôme & un évêque; 3°. une visitation: ce dernier est le moins beau.

Il y a encore, dans cette églife, quelques tableaux de mérite.

S. PROSPER. La plupart des peintures à frefque, qui sont dans cette église, sont de *Terrini*. Ce peintre est de grande maniere. Il y a de belles têtes, mais point de grandes masses, ni d'ombre ni de lumiere.

Il y a quelques autres tableaux affez beaux; dont j'ai ignoré les auteurs.

LA MADONA DELLA GIARRA. A gauche, on voit un grand tableau d'autel, du Guercino. C'est un Christ en croix, aux pieds duquel est une Vierge accablée de douleur, & foutenue par deux saintes femmes, dont l'une paroît être la Madeleine; à gauche est un évêque. Toute la force & la fierté de ce peintre est déployée dans ce morceau. L'expression de la tête du Christ est pathétique, & le caractere en est admirable; la tête d'un ange sur un nuage à côté de la branche droite de la croix, est de la plus belle forme & de la plus belle couleur ; le Christ, en général, est de la plus grande beauté. Ce tableau est extrêmement noirci; la partie d'en haut est ce qu'il y a de mieux conservé. Le bas est tout gersé, mais on voit qu'il est digne d'admiration par les têtes & quelques autres parties que l'on découvre encore bien.

A côté de cette chapelle, c'est-à-dire, la premiere à gauche, en entrant dans l'église, on voit un tableau de Leonel Spada: il est fort beau, d'une couleur claire & gracieuse. Il y a des parties de draperies qui sont du plus beau faire. Au reste il fait peu d'estet, par le désaut de grandes parties d'ombres. A la premiere chapelle à droite de l'église, est un tableau de Terrini, à huile, fort beau & d'une très-belle maniere. Il représente une Vierge sur des nuages, qui a remis l'enfant Jesus entre les mains d'un moine qui l'embrasse : ce tableau est fort noirci.

Il y a aussi dans cette église plusieurs fresques du même Terrini, où l'on voit de fort belles parties, & une force de couleur singuliere pour la fresque, quoique saisant peu d'effet, par le défaut de grandes masses & d'intelligence de clairobscur.

La Capella della Morte. On y voit plufieurs tableaux représentans diverses actions de la vie de Jesus-Christ: quelques-uns paroissent fortis de l'école des Carraches, sur-tout ceux à la droite de l'église, qui sont dessinés de grand caractere. On fait remarquer le premier à droite, au-dessus du sépulchre, qui n'est cependant pas fort beau. On fait regarder aussi celui du sond du sanctuaire, qui n'a rien de beau, ni pour la couleur, ni pour le dessein. Mais dans cette même église il y a au-dessus de l'arc, qui fait l'ouverture du sanctuaire, une annonciation du Guercino, qui est bien digne de ce grand peintre, & qui est admirable, soit pour la force de la couleur, soit pour le caractere du dessein.

76 VOYAGE D'ITALIE.

On montre encore dans la facristie des AU-GUSTINIENS (l'église mérite d'être vue) deux très-petits tableaux, qui peuvent être de quelque bon maître, & qui ont quelque chose de bon dans le ton & dans le faire, mais dont les têtes ne sont pas belles, & qui méritent peu la curiosité.

Quelques auteurs ont noté un méchant petit bas-relief antique, qui est au coia d'une rue, & qui représente, à ce que l'on dit, Brennus: mais cela ne vaut pas la peine d'être vu.

Le Théatre de Regio est à la françoise pour son plan, qui est un quarré-long, arrondi dans le sond. Il en differe cependant en ce que toutes les loges montent successivement de cinq pouces en allant vers le sond, & pareillement saillent de cinq pouces, la suivante plus que la précèdente jusqu'au sond. La commodité qui en résulte est peu importante, & cela est fort désagréable à l'œil. L'ouverture du proscenium est de trente pieds.



MODENE.

Le Palais du dùc de Modene présente un aspect noble & grand. Le premier Ordre & la porte sont agréables, quoiqu'avec des colonnes nichées: mauvaise invention, fort usitée en Italie. On est choqué aussi de voir qu'y ayant trois Ordres l'un sur l'autre, celui d'en haut est plus grand que les autres.

La cour est fort belle; elle est décorée de deux portiques l'un sur l'autre. Les arcades portées par un petit Ordre, occasionnent un désagrément; la corniche du pilastre du plus grand Ordre qui est entre-deux, n'a pu être continuée. L'escalier est du même genre de décoration, & a beaucoup de noblesse & de beauté. Les bases, ni les chapiteaux des colonnes ne rampent point, quoique les piédestaux rampent. Autre inconvénient: les arcs portés par les colonnes, laissent voir dans le vuide de l'escalier, audessus des colonnes, de grandes parties pesantes & sans décoration.

La galerie, ou appartement du prince, quoique privée des morceaux les plus estimés, tels que la nuit du Corregio, un grand Paul Veronese, & autres, contient encore quelques tableaux fort beaux.

On y voit un S. François priant avec ferveur, de Guido Reni. Il y a dans ce tableau, qui est en général fort beau, des ensans dont les chairs sont très-claires, & d'une couleur charmante. La tête du saint n'est pas de la plus grande beauté; il semble qu'il y ait un peu de sécheresse, & que le caractere n'en soit pas grand: il y a ce-

pendant beaucoup d'expression.

Vis-à-vis est un tableau représentant un Christ inort; la Vierge, dans la douleur, lui prend la main. On le dit du Guide, mais il n'y a guerc d'apparence: il est d'une couleur & d'un caractere de dessein tout-à-sait dissérens. La tête de Vierge est belle, & la douleur y est bien exprimée. Le Christ est bien dessiné, cependant peu articulé. Les ombres du corps, qui est supposé mort, sont d'un jaune orangé, saux & mauvais: c'est cependant un bon tableau.

Deux beaux portraits, quoiqu'ils ne soient pas absolument du premier ordre : on les dit du

Tiziano.

Un petit tableau (demi-figures de grandeur naturelle) représentant une vieille qui panse un jeune homme évanoui & blessé de coups de fleches, de M. A. da Caravagio. Il paroît que c'est un S. Sébastien. La tête du jeune homme est parfaitement bien peinte, & la couleur en est bonne; les ombres en sont fort noircies; la tête de vieille n'est pas d'un beau choix : d'ailleurs c'est un tableau piquant.

Quatre tableaux ovales, d'Annibal Caracci, représentant les quatre élémens, chacun par une figure raccourcie, destinés apparemment pour des plasonds. Ces raccourcis sont admirables & dessinés de grand caractere. La couleur en est affez bonne & vigoureuse: on ne peut cependant assurer qu'ils soient tous originaux, le faire ne paroissant pas par-tout d'une égale facilité, sur-tout dans le Pluton: ce sont néanmoins de fort beaux tableaux.

Un tableau du Tiziano, représentant la semme adultere (demi-figures de grandeur naturelle). Il y a vingt-deux têtes, toutes belles, & dont la plus grande partie est digne d'admiration pour la beauté du caractere, l'expression & la couleur. Le corps de la semme adultere, qui est à demi nue, paroît avoir un peu jauni par le tems; les draperies sont un peu rondes, & les plis ne semblent pas assez rompus.

Un tableau (il paroît être aussi du Tiziano) qui représente la Vierge, l'enfant Jesus & un homme

qui tient une épée (demi-figures de grandeur naturelle). La couleur a plus de force, mais aussi est-elle, suivant ce qu'il paroît, un peu plus maniérée. Ce tableau est cependant d'une grande beauté.

Un autre tableau dit pareillement du Tiziano, représentant une sainte samille (figures entieres, tiers de nature). Quoiqu'il y ait des beautés, il ne paroît point comparable aux deux autres.

Une Vierge & plusieurs saints (grandeur presque naturelle), du *Tintoretto*. Ce tableau est d'une incorrection dissicile à supporter; la couleur en est assez bonne. Les têtes ne sont point belles, & n'ont point de finesse de dessein: le caractere du dessein n'en est pas grand.

Il y a dans une des chambres quatre petits plafonds du même *Tintoretto*, qui font plus beaux, & dont la couleur est plus vigoureuse.

Deux esquisses du même, bien brossées, composées avec beaucoup de seu, mais avec trop d'extravagance.

Un famaritain du Bassano, fort beau, mais où l'on trouve le défaut ordinaire à ce maître, de traiter ses sujets avec trop peu de noblesse, & de vêtir ses sigures comme des paysans.

Six tableaux, groupes de têtes, dans des bordures lofanges, de *Doggi de Ferrare*. Ils font d'une maniere grande & facile, mais d'un pinceau & d'un dessein trop indécis.

On voit aussi deux demi-figures, qu'on dit du Guercino: mais ces tableaux sont si gâtés, surtout les têtes, qu'on n'y voit plus rien.

LA CATHÉDRALE, édifice gothique, affezancien. On y voit un tableau de Guido Reni, dans la premiere chapelle à droite. Il représente S. Simeon tenant l'enfant Jesus dans ses bras : la Vierge à genoux, dans une attitude respectueuse; de jeunes enfans tiennent les présens de colombes; S. Joseph & plusieurs autres figures. Ce tableau est d'une couleur grise, mais d'une correction & d'une finesse de dessein admirables; les têtes en sont d'une grande beauté. Il y a dans la tête de la Vierge une noblesse simple, & dans celles des jeunes enfans des naïvetés admirables. soit pour la façon de les coësser, soit pour leur attitude, soit enfin pour la vérité & la justesse des contours. La couleur, quoique grise & foible, a cependant des tons gracieux, & des vérités aimables; les draperies sont parfaitement belles, peintes d'une maniere méplate, d'un beau choix, & les plis bien formés. C'est un morceau digne d'admiration, & qui doit être considéré avec attention.

L'EGLISE NEUVE, près du dôme. Au second Tome I. Part. I.

V OYAGE D'ITALIE.

autel, à gauche, on voit un tableau d'un évêque qui demande à l'enfant Jesus & à la sainte Vierge la guérison de quantité de malades qui sont en bas. Ce tableau a des beautés de détail, des têtes & des draperies bien exécutées, chacune en particulier: mais l'effet total en est mauvais, chaque chose ayant son ombre & sa lumiere isolée, sans que ni les unes ni les autres se grouppent; ce qui produit une quantité de trous noirs & blancs.

S. VICENSE. Un tableau d'une Vierge sur des nuages, qui fait lire à un évêque un papier que tient un jeune homme. Ce tableau est de trèsbonne maniere, & bien composé; les têtes sont belles, bien ajustées; la maniere en est serme & tranchée en homme sûr de ce qu'il fait. Les ombres sont un peu noires, & le tableau tire un peu sur le roux.

L'église des CARMES, près la porte de Bologne. On y voit une coupole & la voûte du sanctuaire à fresque, très-bien composées, quant à l'ordonnance, l'agencement des grouppes, & les attitudes des figures. La couleur est assez bonne, quoique sans aucune finesse de ton; le dessein est peu savant & très-incorrect.

On voit à Modene un THÉATRE, où il y a des gradins en amphithéatre; il est décoré de colonnes qui passent dans quelques loges, & soutiennent les autres. Le prosenium, les tribunes & les portes qui l'avoisinent, sont sort bien décorés. Il y a encore un autre théatre dans cette ville: mais il n'a rien qui le rende recommandable.

Sassolo, maison de plaisance du duc de Modene, à quatre lieues. Le chemin & les environs sont agréables; on traverse un bois de genevriers, & l'on passe par des routes percées à perte de vue. La cour a été peinte par Bibiena, & étoit assez bien décorée : mais cela est presque entierement effacé. La plus grande partie des appartemens est décorée de fresques peintes par Boulanger, peintre apparemment François, à en juger par son nom, qui a passé la plus grande partie de sa vie & est mort à Modene. Ce peintre est ingénieux, & de la plus grande facilité: sa touche est large: la maniere en est un peu petite; sa couleur est gracieuse, quoiqu'il n'y ait pas grande variété de tons. Il a sur-tout réussi dans les tableaux où les figures sont petites; la touche y est très-spirituelle; & dans les choses qui sont bien conservées, il ne manque pas de vigueur.

Dans un de ces appartemens, on voit deux tableaux de paysages, & un représentant la construction des vaisseaux, peints à huile par Salvaton

84 VOYAGE D'ITALIE.

Rosa. Ils sont de la plus grande beauté, & du saire le plus facile; la couleur est vraie, d'un grand esset : ils sont d'une touche large, de beau choix, & très-bien conservés.

Il y en a quatre autres dans la même chambre, qui ne sont pas fort beaux. Les trois meilleurs sont les vaisseaux sur la cheminée, & les deux sur le mur qui y fait face.

Dans une chambre à côté, on voit un plafond, où il y a plusieurs petits sujets ayant rapport à l'eau, comme un Narcisse & autres, aussi de Salvator Rosa: ce sont de très-beaux morceaux. Les dessus de portes de cette chambre paroissent aussi de la même main.

Dans le même château on trouve une grotte rustique au bout d'un petit canal, dont les bords sont aussi décorés de niches ou petites grottes rustiques, qui sont un effet très-pittoresque; un jardin à orangers, dont le haut des murs, dans l'été, est orné d'orangers; ce qui doit produire un effet sort agréable. Le haut de ces murailles est aussi décoré d'ornemens de pierres, comme vases & boules, portés sur des piédestaux contournés, dont la trop grande répétition fait un mauvais effet.

RAVENNE.

LE Dôme. Dans la croisée à droite, à la chapelle Aldobrandine, on voit un tableau du Guido, représentant Moise qui fait tomber la manne. Ce tableau est fort gâté par le tems, & toutes les ombres en ont poussé au noir; ce qui en détruit l'effet. Il est d'une couleur beaucoup moins grife & plus vigoureuse que celui de Modene: mais il n'est pas si fin de dessein. La tête de Moise est d'un beau caractere, & admirablement bien peinte. La plupart des têtes sont trèsbelles. Les draperies de ce tableau sont d'un beau choix de plis, & peintes d'une maniere nette & méplate. Deux petits anges pleins de graces font en haut. Sur le devant est une figure d'homme qui ramasse de la manne, dans le goût & le ton des travaux d'Hercule, qui sont chez le roi. Elle n'est pas cependant dessinée d'un grand caractere.

S. VITAL, églife très-ancienne, bâtie fous Justinien. On y voit quelques marbres rares. Il n'y a rien de fort curieux pour le goût, si ce n'est quelques mosaïques de ces tems-là, fort mauvaises. L'église est cependant d'un plan sin-

gulier, & paroît avoir donné l'idée de celle de S. Laurent à Milan.

Dans la facristie on voit un tableau du Barocci: il représente S. Vital qu'on lapide. Ce tableau est fort beau; il est presque esfacé, soit par le tems, soit qu'on l'ait gâté en voulant le nettoyer. Il y a d'assez belles têtes, & des raccourcis fort bien dessinés. La couleur en est agréable, fraîche & claire: mais elle n'est ni bien vraie, ni empâtée. Les demi-teintes tirent sur le bleu & sur le rouge un peu orangé. On voit sur le devant une semme qui donne à tetter à son enfant, épisode froid & déplacé dans un pareil sujet. La composition des figures est consuse & mal disposée pour faire un grand esset.

On voit aussi une chapelle, où sont des sépuichres de marbre, en sorme de caisse. On y sait remarquer entre autres celui de Placidie.

SAINTE APOLLINAIRE. On y voit quantité de vicilles mosaïques mauvaises. Il y a cependant un tableau dans la quatrieme chapelle à gauche, qui, quoique dans ces premieres manieres seches de la peinture, a du mérite du côté du dessein.

Santa Maria del Porto. On trouve à la quatrieme chapelle à gauche, un tableau de Palma Vecchio: c'est un saint qu'on traîne par

les pieds; les bourreaux sont coëssés de turbans. Il est de bonne couleur, forte & sourde; l'exécution en est un peu pesante; le dessein en est juste, sans beaucoup de sinesse; les têtes en sont belles.

Vis-à-vis, à la quatrieme chapelle à droite, on voit un tableau d'un faint que l'on frappe à coups de bâton, où il y a aussi de fort belles choses, quoique d'un dessein incorrect. Il y a de belles têtes; la couleur en est argentine & gracieuse.

S. ROMUALDO. La bibliotheque, qui ne contient rien de beau en détail, est néanmoins un morceau d'architecture assez ingénieux, & où l'on entre d'une maniere agréable.

Dans l'église, un tableau du Guercino: c'est un moine vêtu de blanc, & un ange qui chasse le diable d'auprès de lui. La tête du saint est affez belle de caractere, mais elle n'a pas toute la sermeté des ombres, ni la hardiesse de touche qu'on voit quelquesois dans ce maître. Le diable est d'une couleur fort rouge, & n'est pas trop bien dessiné. La tête de l'ange est d'un beau caractere, & bien coessée; mais elle est peinte d'une touche trop molle: il y a apparence que ce morceau est de ses derniers tems.

Vis-à-vis, dans une chapelle à droite, est un tableau de Carlo Cignani: il représente un moine wêtu de noir, ayant à ses pieds deux petits en-

fans. Il est fort gâté, & l'on ne voit du saint que la tête & les mains, qui sont paffablement belles. Les enfans sont vigoureusement colorés, mais d'une couleur maniérée, noire & rousse : ce tableau n'est que médiocrement bien.

Au premier autel, à gauche, est une annonciation du Guido. La tête de l'ange est admirable, ainsi que celle de la Vierge. Ce tableau est fort gâté.

On voit aussi dans cette ville un arc de triomphe.

Un glacis sur lequel coule un canal d'eau, qui y fait une belle nappe.

Un théatre: on ne se souvient pas qu'il ait rien de particulier.

On voit dans la place une figure d'un pape assis, de marbre blanc, de Pietro Bacci, sculpteur moderne. Il est drapé d'une maniere affez grande & ingénieuse; les linges sont bien & hardiment travaillés; la tête est dans un goût mâle & refsenti : mais les détails en sont rendus avec un peu de sécheresse; les jambes paroissent courtes. En général cette figure est bien composée, & fait un grand effet.

Dans la même place, vis-à-vis, une autre figure du pape, en bronze, qui est mauvaise.

Hors de la ville on voit une ROTONDE, qui

est le sépulchre élevé par Amalazonte au roi Théodoric son époux. Cet édifice est sort enterré; il est octogone, & il a deux étages; celui de dessus plus petit. La coupole surbaissée, qui le couvre, est d'une seule pierre; elle a trentequatre pieds de diametre, & a dû avoir environ dix pieds d'épaisseur: elle portoit un tombeau de porphyre, qu'on voit encore dans une rue près du dôme.

Les notes faites sur les villes suivantes, ayant été perdues en partie, on s'est servi, pour les rétablir, d'un ancien livre intitulé: Nouveau Voyage d'Italie, imprimé à Lyon, chez Jean Thioly, en 1699. On ne peut garantir que ce qui y est cité soit encore au même lieu, ni qu'il soit digne de la curiossité du voyageur: mais il a paru utile de l'indiquer.

IMOLA.

Le livre dont il est question, mentionne dans ce lieu, au dôme, un crucifix, qu'il dit être estimé, & une Vierge & S. Nicolas, de Bartholomeo Cesi.

A la confrairie de Notre-Dame, trois tableaux du même Cesi: l'ascension, saint Casien & saint Roch.

A une autre confrairie, une descente du Saint-Esprit, d'Alesiandro Tiarini.

Aux Jacobins, une sainte Ursule, de Ludovico Carracci.

A la confrairie de saint Charles, ce saint peint par Ludovico Carracci.

Dans quelques églises, des peintures d'Innocentio da Imola,

FAENZA.

Au dôme, quelques bas-reliefs, de Mayana, & Jesus-Christ au milieu des Docteurs, de Doggi da Ferrara.

Aux Capucins, la Vierge & plusieurs saints, par Guido Reni.

A santa Chiara, saint Martin & sainte Claire; d'Alessandro Tiarini,



FORLI.

CE livre y cite, entre plusieurs tableaux, une conception de la Vierge, de Guido Reni; un annonciation & un saint Jean-Baptiste préchant, du Guercino.

On y voit aussi une galerie de tableaux trèsbeaux, par Carlo Cignani.

RIMINI

On y voit un ARC DE TRIOMPHE, bâti par Tibere sous le regne d'Auguste: il n'est point beau.

Le pont est de la même antiquité, mais mieux décoré. Il est de marbre, & si bien bâti, qu'à peine introduiroit-on la pointe d'un canif dans les joints.

Ce livre annonce, à Rimini, la statue du pape Paul II, dans la grande place.

Un amphithéatre.

A la cathédrale, des peintures de Cottignola,

& un tableau de Savolino, éleve du Guercino.

A saint François, église bâtie par L. D. Alberti, quelques tombeaux de la Robbia, & de L. Guibert; un saint François du Vasari; la piété, de G. Bellino, & des peintures du Ghiotto.

A l'église de saint Dominique, un tableau de Ghirlandaia.

A faint Vital, un martyre de ce faint, par P. Véronese.

A l'oratoire de faint Jerôme, ce faint, par le Guercino.

PESARO.

Le dôme. Au second autel à gauche, on voit un tableau dit de Guido Reni, représentant saint Jérôme & une autre figure, comme d'apôtre, tous deux debout: ce morceau est très-beau; quoique noirci par le tems.

Au cinquieme autel à droite, est une annonciation du Barocci. Ce maître est toujours d'une couleur charmante, mais maniérée, bleue & rouge. Les têtes ont beaucoup de graces, surtout celle de l'ange; elles sont peintes avec une douceur qui semble y répandre une vapeur légere, fort agréable; l'ensemble des figures est très-incorrect; la cuisse & la jambe gauche de l'ange ne paroissent pas tenir avec le corps; les draperies sont bien peintes, mais quelquesois elles ne sont pas assez rompues de couleur dans les ombres.

A l'église de S. André. Il y a un tableau au grand autel, du Barocci, peint en 1583. On y voit saint André sur le rivage, à genoux aux pieds de Jesus-Christ, & saint Pierre qui saute de la barque. Il est très beau & bien conservé; la tête de saint André est belle & bien coeffée; la tête du Christ est d'un caractere petit; celle de saint Pierre, dans le sond, est d'une couleur orangée, maniérée & point naturelle, quoique agréable. Les draperies sont d'une beauté & d'un fraîcheur de couleur singuliere.

A l'église du Nom de Jesus. On voit un tableau au maître autel, du Barocci, représentant la circoncision de Jesus, composé d'une maniere tout-à-fait ingénieuse, & qui lui est particuliere. Ce tableau fait un grand esset; les têtes sont belles, & d'une couleur moins maniérée; en général sa couleur est toujours brillante & extrêmement gracieuse. Il y a en haut un petit ange assez mal drapé, & d'un mauvais choix.

A S. ANTONIO. Au grand autel est un tableau de Paul Calliari Veronesse: il représente la

Vierge & l'enfant Jesus entourés d'un concert d'anges; en bas S. Pierre & S. Paul, un hermite & un évêque. La Vierge & l'enfant sont d'assez belle couleur; le S. Paul est une très-belle figure, aussi bien que l'évêque. Il y a plusieurs têtes qui ne sont pas belles. Ce tableau, quoique beau, n'est pas des plus excellens de ce grand maître.

FANO.

A L'EGLISE de S. PHILIPPE DE NERI, on voit au grand autel un beau tableau du Guide, repréfentant Jesus-Christ donnant les cless à S. Pierre. La tête du Christ est belle; celle du S. Jean egadmirable, il est coëffé un peu en semme. Il y a plusieurs têtes d'apôtres très-belles. Ce tableau est bien conservé.

Deux autres tableaux dans le même fanctuaire, bons,

Premier autel à droite, une Vierge & un évêque, assez bien & gracieux.

Second autel à droite, un S. Jean-Baptiste, dit du Guercino, mou, trop rouge, point beau.

On cite au dôme le mariage de saint Joseph, du Guercino; l'assomption, d'Andrea Lilio; à la chapelle de la Vierge, les quinze mysteres du rosaire, par le Dominichino, & un saint Pierre, du Guido Reni.

Aux Augustins, un tableau de l'ange gardien, du Guercino.

SINIGAGLIA.

On peut voir le dôme & l'église de S. Martin, & dans une petite église du fauxbourg, un Christ mis au tombeau, du Barocci; aux Augustins, un saint Hiacinthe, du même.

ANCONE.

LE PORT est fort beau. Il y a un mole décoré d'un arc de triomphe antique, de marbre blanc, bien conservé & d'une assez belle proportion; la porte n'est pas large ni écrasée, comme dans la plupart des autres; elle est dans la proportion à-peu-près du double de sa hauteur.

Un autre ARC DE TRIOMPHE sur le même mole, de Van Vitelli: il est bâti de pierre, & fort beau, quoiqu'il y ait quelques licences.

On voit du même architecte un LAZARET bâti dans la mer : c'est un très-bel ouvrage. Son plan est un pentagone ; il y a plusieurs petites chambres & une grande cour , au milieu de laquelle est une petite chapelle décorée de colonnes , dont la pensée est fort belle : tout cela est traité de bon goût.

On annonce au dôme un tableau des fiançailles de la fainte Vierge, par Pietro della Francesca; un tableau du Guercino, & quelques peintures de Lippi.

A saint Dominique, un Christ en croix, du

Aux Franciscains réformés, un autre tableau du même.



LORETTE.

A LORETTE, le trésor est d'une richesse immense. Il y a dans la salle de ce trésor un tableau d'Annibal Carracci, d'une grande beauté: il représente la naissance de la Vierge.

Dans la même falle, une Vierge, de Raphaël, très-belle. Les plafonds font beaux.

Les sculptures autour de la SANTA CASA, sont belles, & paroissent de l'école de Michel-Angelo: elles sont d'une nature un peu lourde.

Dans la coupole de l'église il y a quatre évangélistes fort beaux : on les dit de Christophe de Roncalli delle Pomarancie.

Dans une chapelle de l'église on voit une annonciation, du Barocci, la même que celle qui est à Pesaro. On ignore lequel des deux tableaux est l'original; & peut-être le sont-ils tous deux : ils sont également beaux. Dans celui de Lorette, la tête de Vierge est plus belle qu'à Pesaro; à Pesaro, la tête de l'ange est plus belle qu'à Lorette.

Il y a dans la même chapelle des peintures des Zuccari.

Tome I. Part. I.

Dans cette même église il y a un tableau de Vouet, peintre François: il représente la cene de Jesus-Christ avec les apôtres. C'est un fort beau tableau; il y a de belles têtes; il est de très-bonne maniere & de bonne couleur.

Les portes de cette église sont de bronze, & ornés de fort beaux bas-reliefs.

L'ancien livre, ci-dessus mentionné, annonce à la chapelle du faint Sacrement un tableau sur marbre, de Hieronimo Lombardi, & quelques fresques, du Minciocchi da Forli. A l'autel de saint Jean-Baptiste, ce saint à fresque, par le Pelegrino da Modena. A l'autel de sainte Elisabeth, trois tableaux du Mutiano. A la chapelle de l'enfant Jesus, un tableau de Philippo Belino d'Urbino. A la chapelle del Secorso, un tableau de Gio. Baglioni. A la suivante, saint Charles, du Pomarancio. De l'autre côté, un tableau d'Annibal Carracci: c'est vraisemblablement celui dont il a été parle ci-dessus, qui depuis a été trasporté dans la salle du trésor. Aux chapelles suivantes, la nativité de la Vierge, de Gio. Batta. Monte Nuovo, & l'immaculée conception, du Bellini.

On fait voir aussi dans l'apothicairerie des vases de fayance, peints sur les desseins de Ra_ phaël: mais cela n'est que médiocrement bon.

Il y a une armoire remplie de poignards, cu-

rieux par leur variété. Cet amas a été fait par un Capucin, auquel les malheureux, qui venoient s'accuser de s'en être servis, les remettoient.

FOLIGNO.

Dans une église de religieuses, un tableau, où l'on voit une Vierge au milieu d'un cercle de lumiere, environnée de têtes de chérubins; en bas un faint Jean-Baptiste, un faint François, un enfant debout, qui tient un écriteau; saint Jérôme & son lion, & derriere un autre saint. Ce tableau est digne de curiosité: ce doit être celui qui dans le livre est cité sous le nom de Raphaël.

Au dôme est une statue d'argent, représentant un évêque affis : elle est fort belle. On y voit aussi un baldaquin, à l'imitation de celui de saint Pierre de Rome.



SPOLETTE.

Un AQUEDUC antique, bâti par les Romains, composé de dix arcades en tiers-point. Il a de longueur environ six cents pieds, & paroit en avoir à-peu-près la moitié de hauteur. Il est hors de la ville.

On cite d'uns le livre, outre cet aqueduc, un pont de pierre, qui pourroit bien être celui dont il sera parlé un peu plus bas, comme étant à Narni, & qui par erreur a été transposé, ces notes ayant été en parrie perdues & embrouillées. De plus on y annonce tes ruines d'un ancien théatre, les ruines du temple de la Fortune, & l'arc dit d'Annibal.

A la cathédrale, une Vierge qui offre à l'enfant Jesus de la manne d'or, d'Annibal Carracci,



TERNI.

On monte à cheval pour aller voir la CASCA-DE de Terni: on passe par des chemins disficiles. Cette cascade est un de ces grands spectacles de la nature, qui produisent l'étonnement & l'admiration. On voit une riviere tombante d'une montagne élevée de deux ou trois cents pieds, sur des rochers, où cette chûte a creuse, par son impulsion continuelle, un trou d'une très-grande profondeur. L'eau y tombe avec tant de violence, qu'il s'en résout une partie considérable en une vapeur ou pluie qui paroît remonter prefqu'auffi haut que le lieu d'où elle est tombée. Le reste forme une seconde cascade, qui n'est de guere moindre que la premiere. De-là elle roule en bouillons dans un vallon très-profond. Le bruit de cette chûte se fait entendre au loin, & est si considérable que même à une affez grande distance, il faut crier pour s'entendre l'un l'autre. Le chemin que l'on passe ensuite, quoique dissicile, est fort agréable. Ce vallon présente l'aspect le plus riant; les hautes montagnes qui l'environnent, le mettent à l'abri des vents froids. Les orangers y viennent en pleine terre, & y font très beaux. G iii

NARNI

On y voit les restes d'un pont très-grand, bâti par les Romains. Il ne paroît pas que l'architecture en ait été fort décorée; il reste quelques moulures d'impostes, assez mâles, mais d'un prosil désagréable. L'arcade du milieu peut avoir quelques 100 ou 120 pieds (1). Pour aller à Otricoli, on passe par des montagnes sort élevées, & toujours en descendant; on trouve un vallon très-prosond; en y arrivant on découvre des vues belles & très-pittoresques. Il y a des hameaux & des maisons de plaisance, placés sur le rampant des montagnes, qui présentent des aspects très-beaux pour la peinture.

(1) Voyez à l'article de Spolette.



ROME.

JE n'ai pu faire aucune note sur les belles choses qu'on voit à Rome, à cause de leur quantité, qui est en quelque façon innombrable. On y trouve une multitude de statues antiques, dont presque toutes méritent attention. On y voit tant de restes d'archirecture antique, & de si beaux monumens de celle des derniers siecles; les églises, ainsi que les palais, y sont ornés avec tant de profusion des plus beaux morceaux de sculpture & de peinture de ces mêmes siecles, qu'il eût fallu un tems très-considérable pour écrire seulement quelques notes sur chaque chose : je crus devoir employer le séjour que je pourrois faire dans cette ville, à dessiner. Au reste, les curiosités qu'on voit à Rome, sont plus universellement connues que celles qui sont dans le reste de l'Italie; & d'ailleurs il y a toujours tant d'artistes de toute nation dans cette ville, qu'il est facile à tout amateur de se faire accompagner de quelqu'un d'eux.



ENVIRONS DE ROME.

TIVOLI, à dix-huit milles de Rome.

On voit à un mille & demi de Tivoli, la ville Adrienne, ancienne maison de plaisance d'Adrien: c'est un palais d'une grande étendue, où il y avoit un théatre, un petit temple, &c. Il n'y reste presque que des masses de briques informes: cependant on démêle encore le théatre, qui étoit petit.

On y trouve quelques chapiteaux de marbre: il y en a deux, dont les feuilles sont fort différentes des chapiteaux antiques ordinaires. Les grandes feuilles d'acanthe n'y sont employées que sous les volutes; & dans l'espace qui reste après un rang de petites feuilles fort courtes, il s'en éleve un de feuilles plus longues, & comme des feuilles de roseaux, au-dessus desquelles est encore un troisieme rang de feuilles très-courtes.

On y trouve aussi quelques fragmens de colonnes.

On y voit encore une partie du temple : mais il n'y reste plus rien de ce qui le décoroit.

On trouve dans ces ruines antiques deux voûtes, où il reste quelque partie de leur décoration: l'une, qui est petite, semble un corridor, & on v voit des ornemens d'un relief extrêmement bas, travaillés de bon goût & avec beaucoup de délicatesse : l'autre est la voûte d'une piece grande & élevée, où, quoiqu'il y reste peu de chose, on voit encore de petits bas-reliefs de figures fort jolies, & des ornemens fort légers & de très-bon goût. Ils font un effet d'autant meilleur, qu'ils sont renfermés dans des platebandes régulieres, & composés d'angles droits, sans aucunes formes tortillées (mauvaise mode des derniers fiecles). Ces platebandes unies & mêlées aux parties enrichies, y produisent un repos qui fait un excellent effet.

On y trouve encore un reste de corniche d'Ordre Dorique de marbre blanc, dont le profil paroît beau & bien travaillé.

Dans le chemin de Tivoli à la ville Adrienne; on trouve quelques monceaux de briques, qu'on dit être les restes de la maison de Cassius. On a tiré de la ville Adrienne d'excellens morceaux de sculpture, tels que l'Antinoüs & plusieurs autres.

La cascade de Tivoli est produite par une petite riviere qui tombe d'environ 40 à 50 pieds de haut, & fait un esset fort pittoresque; elle passe

presqu'aussi-tôt par un sentier étroit, au travers & par-dessous des rochers avec beaucoup de violence, pour aller former plus loin plusieurs cascades moins considérables, mais qui tombent de beaucoup plus haut: on les appelle les cascatelles. Au niveau de la riviere, à l'endroit de sa chûte, est un lavoir public, qui enrichit beaucoup ce tableau, lequel l'est déja par le sond de plaine qu'on voit en haut, derriere la cascade.

Dans le même endroit est un petit temple rond, appellé le temple de la Sybille: il y a peu de restes d'antiquité aussi élégans que ce petit édifice. Il en subsiste environ la moitié. Il est bâti de pierre dure de Tivoli. Le plan est un cercle parfait, entouré d'une colonnade; le chapiteau est court, & l'entablement léger. Il y a peu de moulures à la corniche: mais elles sont d'un beau profil. Les ornemens de la frise sont travaillés de bon goût: les colonnes sont d'une proportion légere & élégante; elles sont cannelées; la fenêtre & la porte sont entourées d'un chambranle de marbre, & toutes deux sont plus étroites du haut que du bas. Le plafond de l'intérieur de la colonnade est décoré de sophites à caisses & rosons, tous les uns à côté des autres, sans aucune plate bande qui puisse y donner de la variété & du repos, apparemment pour sauver le désaut de parallélisme.

Il n'y a point de pilastres dans le mur pour correspondre aux colonnes: ils y seroient un mauvais esset, puisqu'ils deviendroient trop serrés. Les anciens, plus judicieux que nous, les savoient supprimer à propos, & croyoient avec raison qu'un mur de pierre ou de maçonnerie n'a pas besoin, pour se soutenir, de poteaux de bois, qui est ce que représente le pilastre. Nous, au contraire, nous sommes si attachés aux pilastres, que nous aimons mieux écorner ridiculement les chapiteaux, lorsqu'il n'y a pas de place, que de perdre ces pilastres inutiles.

Derriere ce petit temple rond, on en voit un autre encore fort petit, quarré-long. Les colonnes qui en décorent les côtés, sont presque ensevelies dans un mur qu'on y a fait pour l'ériger en église.

En allant sur la montagne qui est vis-à-vis des cascatelles, on trouve dans son intérieur un souterrein voûté, composé de trois corridors, séparés par douze piliers de chaque côté. On prétend qu'on rassembloit là les eaux de la montagne, pour les distribuer dans les maisons de plaisance des Romains, qui étoient sur le penchant de cette montagne.

On trouve dans cette partie de montagnes, des restes de massifs de briques, dont on dit des uns, qu'ils sont la maison d'Horace, & des autres, celle de Lepidus.

On trouve aussi dans ce même canton une caverne, qui semble creusée dans le rocher, d'où fort un gros bouillon d'une très-belle eau. On prétend que ç'a été des bains.

Vis-à-vis, & de l'autre côté du torrent, on voit la premiere & la plus grande des cascatelles. qui est une chûte d'eau qui tombe en deux ou trois bonds, d'une montagne fort élevée, toute garnie d'arbres & de verdure, & mêlée de rochers; ce qui fait un très-bel effet. La seconde cascatelle, qui n'est pas loin de celle-ci, est moindre, aussi bien que les trois autres qui tombent plus loin à des distances inégales. Ces différens ruisseaux tombent dans le torrent qui est composé de leurs eaux & de celles de la cascade, & qui roulant entre des rochers, fait un effet trèspittoresque. La cime de cette montagne est couronnée de diverses fabriques, dont la plus confidérable est les restes de la maison de campagne ou des bains de Mécenas.

Au retour, après avoir descendu presqu'au pied du torrent, en revenant à Tivoli, on trouve un petit pont antique, qui n'a rien de singulier, que d'être bâti de pierres fort grandes, & trèsfolidement.

En remontant à *Tivoli*, par le chemin qui vient de Rome, on trouve un petit temple rond, où il ne reste rien de ce qui le décoroit : il n'y a que le massif de briques. La coupole est toute couverte d'arbrisseaux.

On arrive ensuite à la VILLA ou maison de plaisance de Mécenas. Il y a une grande galerie voûtée, sous laquelle passe avec rapidité un petit torrent, qui forme une des cascatelles. Ce lieu ruiné forme des vues très-pittoresques: on dit que quelquesois l'entrée, quoique fort grande, en est bouchée par une nappe d'eau, qui tombe du dessus. Il y a sur le côté qui regarde le torrent, une petite galerie: tout cela paroît avoir été les souterreins d'un grand édifice.

LA VILLA D'ESTE. Le jardin en est fort beau, quoique presque abandonné; il y a des cyprès & des pins très-beaux; aux deux côtés de l'entrée, par le jardin, sont deux grottes rustiques, de fort bon goût, quoique petites.

A gauche est un grand bosquet, dans lequel il y a des orgues à eau : elles sont dans une décoration d'architecture de pierre, fort pesante & assomée d'ornemens lourds. Il y a des sigures d'hommes en caryatides de bas-relief, au lieu de pilastres : tout cela est assez mal exécuté, & fait un mauvais esset, quoiqu'il y ait des profils de corniche, & autres détails d'architecture sort beaux, & d'une maniere mâle.

Plus loin, du même côté, on trouve un bos-

quet qu'on appelle l'antre de la Sybille. Il est composé d'un grand bassin circulaire, derriere & autour de la moitié duquel regne une galerie basse, en sorme de cloître, circulaire & pleine d'eau. Au milieu de cette galerie s'avance une fontaine en forme de vase ou coupe, d'où tombe une nappe d'eau. Les piliers qui séparent les arcades, sont décorés de niches avec de petites figures: toute cette partie est d'une proportion gracieuse & de bon goût. Derriere s'élevent quatre ou cinq rochers rustiques, qui n'ont point de proportion, ni de rapport à cette décoration du devant, & qui la font paroître petite, surtout à cause de la grandeur colossale de quelques mauvaises figures qui sont couchées entre ces rochers. Le tout fait cependant un aspect sort pittoresque, enrichi par les herbages qui y croissent de toutes parts, & par les arbres qui couronnent les rochers.

Il y a à la descente de ces bosquets une chûte d'eau, en forme de riviere coulante sur un talud, qui fait un fort bel esset.

Le coup d'œil de l'entrée du jardin est fort beau, par la quantité des terrasses & des sontaines qui s'élevent les unes au-dessus des autres jusqu'au château qui est tout au haut, & sort élevé. Ces différentes terrasses sont déçorées d'escaliers, d'eaux jaillissantes, & de fontaines de diverses façons, qui forment chacune en particulier de fort belles parties. Il y en a une entre autres qu'on appelle la girandole, d'où s'éleve un jet d'eau, avec des bruits imitant l'artillerie.

On trouve entre ces terrasses une allée en travers du jardin, dont un côté est décoré d'une très-grande quantiré de petits jets d'eau, qui tombent sur une terrasse étroite, & sont encore audessous un rang de petits jets tombans. Le tout est entremêlé de petits bas-reliefs de suc, dont on ne voit presque plus rien: mais par ce qui en reste, on peut juger qu'ils étoient bien & de bonne main. Le tout est couronné par un grand nombre de vases de différentes formes, & de bon goût: cela fait un esset fort agréable.

Au bout de cette allée, & à la droite du jardin, on a représenté une petite ville de Rome, composée de temples & autres fabriques, mais si sort en petit, qu'à peine ces bâtimens sont-ils aussi hauts qu'un homme; ce qui fait un effet plus ridicule qu'agréable, & ne peut être regardé que comme le modele d'une bonne chose, si elle étoit exécutée en grand. Il y a dans ce petit modele une cascade représentant le Tibre & le Teveverone, qui est sort jolie, & qui seroit fort belle dans un dessein, où rien ne seroit juger de la petitesse dont elle est.

Il y a dans ce jardin plusieurs autres grottes ou fontaines décorées de rustiques ou de grosses mofaïques, qui sont chacune en particulier de sort bon goût & ingénieuses: mais toutes ces richesses semblent être détachées les unes des autres, & ne forment point de tout-ensemble. Il en est de même de l'architesture du palais, qui a, comme la plupart des bâtimens d'Italie, des parties qui sont riches & sort belles, & le reste tout nud & sans décoration.

L'escalier qui y monte est beau, & le pallier en est décoré de colonnes, & couvert d'une terrasse avec balustrade.

A droite il y a un pavillon en avant-corps, qui ne va pareillement que jusqu'au premier étage, & qui est couvert d'une terrasse: il est d'une fort belle architecture, & fait en particulier un beau morceau.

Le reste du bâtiment, qui est grand, n'a pour décoration que des senêtres plates.

Les dedans des appartemens sont ornés de plafonds peints par les Zuccari. Le défaut de ces plasonds est d'avoir mêlé de grosses bordures en relief d'ornemens sorts & lourds, avec les intervalles peints de petits ornemens extrêmement délicats. Au reste il y a de très-bonnes choses dans ces peintures; les ornemens légers, qui y sont peints, peints, sont très-ingénieux & de très-bon gout

Dans le pavillon qui est sur la terrasse, on voit plusieurs figures antiques, dont quelquesunes sont belles. On y fait remarquer une figure égyptienne, de marbre noir, qui ne vant rien, & n'est qu'une masse informe & sans goût.

Il y a dans les portiques qui environnent la cour, quelques figures antiques affez belles.

On voit dans la place de Tivoli, où est la principale église, deux figures égyptiennes de granit, de huit à dix pieds de proportion, qui sont de bonnes manière, & dont les têtes sont affez belles mobilises emplies est est sont

Au pied de la colline où est Tivoli, sur le chemin de Rome, on trouve un tombeau antique: c'est une grosse tour ronde, de pierre, demi-ruinée & restaurée de briques, au-devant & au bas de laquelle est un reste d'architecture, composé de piédestaux & d'une partie du sus fust des colonnes engagées dans le mur où est l'inscription.

On voit dans un vallon, derriere les montagnes de *Tivoli*, les restes d'un aqueduc, ou vrage assez considérable des Romains.

LE MONTE SPACCATO est une montagne où il y a deux trous longs; ils sont l'ouverture de Tome I, Part. I.

deux fentes très-profondes, qui vont dans le cœur de cette montagne: on attribue cette fingularité à un tremblement de terre. Cette curio-fité ne vaut guere la peine qu'elle coûte; on en est cependant dédommagé par la belle vue dont on jouit sur le haut de ces montagnes, d'où l'on découvre une plaine de dix où douze lieues, vers le milieu de laquelle est la ville de Rome: cette vue est terminée par la mer. On y découvre des montagnes à quinze ou vingt lieues.

Dans la plaine, entre Rome & Tivoli, est un petit lac d'eau sulfureuse, & qui exhale une trèsmauvaise odeur, sur lequel nagent plusieurs petites isles de différente grandeur: il y en a qui ont à peine six pieds. On dit qu'on n'y trouve point de sond.



13

CASTELL' GANDOLFO.

On y voit un grand lac, sur le bord duquel, à droite, en descendant par le chemin de Castello, on trouve un temple souterrein, qu'on nomme le temple de Domitien. C'est un antre creusé dans le roc. On y voit quelques niches & des ensoncemens de chapelles; on y découvre les marques de deux escaliers à droite & à gauche, qui descendoient du sanctuaire, dont le plan est élevé. Derriere ce sanctuaire il y a un chemin obscur, où, dit-on, les prêtres rendoient les oracles.

Plus loin, à droite, on trouve l'embouchure du lac. C'est un canal creuse au travers de la montagne, pour écouler l'excès des eaux du lac. Il est taillé dans la pierre dure, & il continue, dit-on, sous terre plus d'un mille jusqu'à son débouchement, qu'on voit de l'autre côté de la montagne, dans la slaine. Il peut avoir trois pieds d'ouverture sur sept à huit de haut. Ce lieu est fort pittoresque; l'entrée en est ombragée, & couverte de chênes verds, sort vieux, dont les troncs quoique gros, n'ont, pour étendre leurs racines, que les sentes des pierres, qui paroissent

Hij

néanmoins encore posées assez exactement?

A gauche du chemin, pavé de grandes pierres par les Romains, & ruiné par le tems, on trouve un autre petit temple souterrein, régulier dans fon plan. Il y reste beaucoup de fragmens de l'architecture dont il étoit orné. Le bas est un Ordre Dorique; il paroît avoir sept à huit pieds, y compris l'entablement : il est encore presque entier. Autour du temple sont alternativement une colonne & une niche: les niches sont successivement quarrées & rondes. L'Ordre Dorique étoit couronné dans le fond du temple par un fronton, dont on voit encore les principales maffes. Ce qu'il y a de singulier, c'est qu'il est brisé, ne continuant pas sur une ligne droite, à la maniere ordinaire des antiques ; il se retire en arriere par le haut, & fait ressaut en avant aux deux côtés, comme beaucoup de nos frontons modernes. Ainsi il faudroit rapporter cette invention aux anciens. Il semble aussi qu'il ait été un peu ceintrè : cependant on ne peut pas l'assurer, les moulures en étant si usées, que leurs sinuosités pourroient produire cet effet à l'œil, sans que cela fût en effet. Au dessus de cet Ordre regne une espece de petit attique, dont ce qui reste de la corniche est orné de denticules. Au dessus est la voûte en plein ceintre.

LA VILLA BARBERINI. On y voit un reste

CASTELL' GANDOLFO. 117

considérable de fabrique antique. C'est une terrasse revêtue de briques dans toute sa longueur, qui est considérable, où l'on rencontre de distance en distance de grands ensoncemens, les uns en demi-cercle, d'autres quarrés, plus profonds que larges: ils ne sont pas tous d'égale grandeur; le plus grand est quarré. Ces ensoncemens sont décorés de niches en nombre impair, & successivement l'une quarrée, & l'autre ronde: on ignore à quel usage cela a pu servir. Cette masse de briques est couronnée de chênes verds, qui y ont pris racine, sans qu'il y ait de terre pour les nourrir: c'est une belle décoration pour ce jardin.

L'EGLISE ou Dôme. Au principal autel on voit un tableau d'un Christ en croix, avec la fainte Vierge, faint Jean & la Madeleine, qui embrasse les pieds de Jesus-Christ, de Pietro da Cortona: ce tableau est fort noir, & le tems y a beaucoup contribué. Il est en général très-beau pour la maniere large & facile, & un goût de composition grand. Les jets des plis sont beaux, & le tout est peint moëlleusement. Le Christ n'est pas d'un dessein fort correct, ni d'un beau choix de nature, quoiqu'elle puisse être vraie, les hanches étant larges, & les épaules étroites. La Madeleine est bien, soit pour le visage, soit

pour la maniere de l'avoir drapée & ajustée : mais elle est plutôt gentille que belle. La Vierge, dans la douleur, semble un peu vieille : l'expression en est cependant très-belle. Le saint Jean a la phisionomie basse & commune. Ce tableau est dans un ovale en hauteur, soutenu par deux grands anges de stuc, accompagnés en haut de petits anges & d'un Pere éternel, qui est fort gêné dans l'architecture où il est modelé. Cette invention du Bernini, qu'il a souvent répétée; est ingénieuse, & seroit un très-bel esset, si cette sculpture étoit bien exécutée.

A la chapelle à gauche, est un tableau d'une assomption de la Vierge, bien composé & bien peint, d'une maniere douce, moëlleuse, & même un peu trop indécise. Il y a de beaux tous & d'assez belles têtes, de l'harmonie & de l'intelligence de clair-obscur.

Dans la chapelle à droite, on voit un tableau qui a de la beauté. Il est correctement dessiné: mais il y a de la froideur & de la sécheresse, d'ailleurs peu de magie de clair-obscur.

La coupole de cette église est fort belle & très-bien décorée par le Cav. Bernini. Les petites croisées sont couronnées de grouppes d'anges, & de guirlandes fort ingénieusement ajustées. Le concave de la coupole est de grandes bandes,

CASTELL' GANDOLFO. 119

entre lesquelles sont des caissons exagones sorts de bas-relief, ornement magnisque, & néanmoins simple & de bon goût: le tout est blanc. La lanterne paroît trop grande pour la coupole. Le reste de l'église est sans ornement, & trop nud pour une coupole si riche. Les autels sont simples: ce sont quelques colonnes couronnées d'un fronton; mais il est désagréable de les voir portées par deux piédestaux l'un sur l'autre. Il y a en dedans deux petites portes fort belles & de bon goût. L'écriteau qui est au-dessus de la grande porte en dedans, est ajusté ingénieusement.

Sur le chemin de Castello à Laricci, & après avoir passé la belle allée de vieux arbres, qui mene à Albano, on rencontre une masse de briques, assez informe, qu'on nomme le tombeau d'Ascagne; ensuite on trouve le tombeau des Horaces. C'est un piédestal quarré, grand & élevé, sur lequel il y a cinq pyramides rondes, tant entieres que ruinées. Il n'a rien de remarquable, si ce n'est que l'état où l'a réduit le tems le rend propre à être dessiné, & il peut faire un bon esset sur le papier.

Il y a dans le palais du pape d'affez beaux cartons ou desseins : on ne se souvient pas d'y avoir vu autre chose qui soit bien digne de remarque.

LARICCI.

On y voit une église du Cav. Bernini, dont les dehors ne sont pas fort beaux, & qui n'est pas heureusement accompagnée par deux corps de bâtimens, qui semblent en être détachés. L'intérieur de l'église paroît une des plus belles choses qu'il y ait en Italie, soit pour le tout enfemble, soit pour les détails. Son plan est un cercle environné de chapelles; la coupole est fort riche, & décorée dans le goût de celle de Caftello, avec cette différence que les croisées qui l'éclairent, ne sont point pratiquées dans la partie concave de la coupole. Ces croisées sont couronnées d'enfans, excepté les deux grandes audessus de la porte & vis-à-vis, qui sont ornées de grands anges. Toute l'églife est blanche, sagement ornée, d'un goût simple & majestueux, & très-proprement exécutée. Les petites chapelles qui l'environnent, sont semblables & régulieres: il y a le même défagrément qu'à Caftello, des deux piédestaux l'un sur l'autre.

La chapelle du fond, vis-à-vis la porte d'entrée, est en forme de grande niche ceintrée dans fon plan, & en cul de four; elle est toute remplie d'un tableau peint sur le mur, par le Bourguignon: il représente l'assomption de la sainte Vierge (figures plus que grandeur naturelle). Quoiqu'il soit peint en maître, & d'une couleur assez vigoureuse, il est si incorrectement dessiné, qu'on voit bien que ce n'étoit pas son genre: le pinceau en est un peu barboteux & indécis. Cette peinture sait en général un assez mauvais esset dans cette église, qui est toute blanche; elle y semble une tache: c'étoit plutôt la place d'un bas-relies.

MARINO.

L y a deux églises. Dans l'une, à la chapelle de la croisée à gauche, est un tableau du Guercino, représentant S. Barthelemi qu'on écorche: ce tableau est d'une très-grande beauté. Il y a beaucoup de choses de la plus belle couleur; les ombres des chairs, en beaucoup d'endroits, n'y sont pas brunes, comme il les a fait souvent. Il y a en haut un ange tout clair, & d'une couleur belle & très-agréable: il est d'un caractere de dessein grand & sier. Il semble qu'on pourroit y souhaiter que le sond du tableau ne parût pas

entre toutes les jambes des figures, qui d'ailleurs laissent entre elles des distances assez égales, & ne sont point grouppées.

Dans le fond du fanctuaire on voit un grand tableau, que l'on dit aussi du Guercino, mais qui n'est point beau, & qui est fait mollement, comme si c'étoit une copie : il représente un martyr que l'on approche d'un feu ardent.

Dans l'autre église on voit un tableau de Guido Reni, représentant la Sainte-Trinité. Ce tableau est d'une grande beauté: il semble cependant que la tête du Pere éternel n'est pas coëssée d'une maniere assez noble, & qu'il est trop chauve; les mains ne paroissent pas assez âgées pour la tête; les jambes du Christ sont dessinées avec la plus grande sinesse, les détails les plus savans, & d'un contour très-gracieux.

Toutes ces côtes de montagnes sont sort agréables, & l'on y jouit de très belles vues, principalement si l'on monte par un tems serein sur le haut de Monte Gavi, qui est la plus haute montagne de ces environs, & où l'on voit quelques restes des sondemens d'un temple antique, assez considérable. On découvre delà une étendue immense de terre & de mer, dans laquelle on prétend même appercevoir l'isse de Corse, qui en est à cent milles. En y allant, on passe par Rocca di

Papa, village très-pittoresque par l'irrégularité du terrein de la montagne sur laquelle il est placé.

Derriere Castell' Gandolso on jouit de la vue d'un lac qui est très-grand, & qui porte le même nom; & plus près d'Albano est celui de Néemi, qui est moindre, quoique fort grand. Sur le rampant est le village du même nom, qui passe pour un lieu où il y a de petites vues de détail trèspittoresques à dessiner.

VELLETRI.

IL y a dans une place publique une statue d'un pape assis: elle est de bronze, sur le modele de l'Algardi.

TERRACINA.

On y voit un reste de temple antique considérable par sa grandeur, sur lequel est bâtie une église. Le stilobate ou soubassement qui le portoit, paroît avoir dix à douze pieds de haut. Il ne reste de l'Ordre que les bases & quelques portions du sus des colonnes: elles étoient cannelées, & paroissent avoir environ quatre

pieds & demi de diametre. C'est un Ordre Corinthien.

En continuant le chemin de *Terracine*, on trouve beaucoup d'antiquités, qui ne font plus que des masses informes.

CAPOUE.

IL y a une église bâtie sur les ruines d'un temple antique: mais il paroît qu'il n'y reste rien d'antique que les sondemens, & peut-étre quelques endroits du grand stilobate, sur lequel elle est assise. Les pilastres, chapiteaux & corniches, quoique travaillés en plusieurs endroits dans le goût antique, ne le sont vraisemblablement point, les anciens n'ayant point connu la manière de groupper les pilastres, ainsi qu'ils le sont là. D'ailleurs le ressaut que fait la corniche du stilobate du côté droit, pour porter la tour du clocher, n'est point antique; & la même corniche qui regne à gauche de l'église, ne lui est point consorme, & ne sait point ressaut.

On voit dans cette églife trois grands tableaux dans le fanctuaire, de Francischello delle Mura, peintre moderne, éleve de Solimeni. On ne se

fouvient pas des sujets de deux d'entre eux: mais celui du maître autel représente une annonciation. Le Pere éternel & toute la gloire céleste y sont présens: la Vierge paroît resuser cette grace. Ce qu'il y a de plaisant, c'est qu'on y voit une casetiere d'argent à la moderne, dans laquelle chausse le thé ou casé de la Vierge, & qu'elle a un chat, un perroquet, une belle chaise de velours à crépines d'or, &c. le tout sur l'escalier, où se passe le sujet. Au reste il y a du mérite dans ces tableaux; l'enchaînement des grouppes, & les attitudes & ajustemens des figures, sont ingénieux & très-gracieux. La couleur a le désaut d'être trop belle, & tient de l'éventail. Les draperies sont traitées à plis grands & arrondis.

A deux milles delà sont les restes de l'ancienne CAPOUE. Il y a une porte qu'on dit être celle de la ville: il n'y reste que deux arcades, & l'on n'y voit rien qui indique qu'il y en ait eu davantage. Il y a une niche dans la face des alettes qui soutiennent les arcades, & trois dans le massif qui est en retour sous la porte. Ces arcades sont d'une hauteur assez élégante, & plus élevée que la plupart des portes ou arcs de triomphes antiques, qui pour l'ordinaire sont sort bas, par rapport à leur largeur (1).

⁽¹⁾ Les anciens éroient à cet égard d'un sentiment diffé-

On voit dans cette ancienne ville un AMPHI-THÉATRE ou colifée, beaucoup moins grand que celui de Rome. Il est ovale, & peut avoir environ 150 pieds de long sur 90 de large. Il saut qu'il soit sort enterré; car le rampant, sur lequel étoient posés les gradins, descend jusqu'à terre, & l'on ne voit plus le mur perpendiculaire, qui devoit être autour de l'arene, comme au colisée de Rome. Il y a encore de reste des parties assez considérables de corridors, dont quelques-uns ont treize pieds de large. Il paroît que tous les ornemens d'architecture, qui le dé-

rent de l'usage reçu parmi nos architectes modernes, qui donnent toujours aux portes une hauteur double de leur largeur, & même qui les portent encore à une plus grande élévation. L'habitude où nous sommes de voir cette proportion par-tour, nous fait regarder au premier coup d'œil celle que leur donnoient les anciens, comme trop écrafée : mais je ne sais s'il en est de même aux yeux de la raison, & lorsqu'on vient à l'examen, en se dépouillant de toute prévention; car ne peut-on pas dire qu'il y a différentes proportions, qui font également belles, relativement à l'usage auquel sont destinés les édifices? Et pourquoi s'assujettir à elever un monument à grands frais, lorsqu'on n'a nul besoin de son exhaussement, & que la nécessité requiert seulement qu'il soit ouvert en largeur? Il semble donc qu'on pourroit admettre d'autres proportions pour les portes de villes & ares de triomphe, & que la raison étant satistaite, le goût devroit s'y foumettre, & les yeux s'y accoutumet. Il y a bien des prétendues loix du goût, qui ne sont qu'habitude. Le premier qui le hasarderoit, pourroit être blame; mais ensuite, si ceta étoit soutenu d'un vrai talent ; il auroit des imitateurs.

coroient à l'extérieur, étoient de marbre. La plupart des moulures du premier Ordre, qui restent dans les parties qui sont sur pied, sont toutà-fait ufées. Il y avoit quatre grandes entrées, plus remarquables que celles du colifée de Rome. Une partie de la décoration d'une de ces portes bâties de marbre, subsiste. Il y a trois arcades égales. A chacune des alettes est une colonne d'Ordre Toscan, enfoncée de sa moitié dans le mur, de maniere que l'imposte des arcades empiete sur la colonne; ce qui fait un mauvais effet. Les clefs des arcades sont fortes & ornées de bustes en bas-relief fort faillant. Ces bustes représentent des têtes de divinités, comme Diane, Mercure & autres. Ils font trop coloffaux pour l'Ordre, qu'ils font paroître petit. Le chapiteau est désagréable en ce qu'au lieu du quart-de-rond, il y a une doucine fort camuse. En général la sculpture & l'architecture de cet amphithéatre ne sont point belles, & sont trèslourdes. Cet Ordre Toscan regne autour de l'édifice à l'extérieur. Il paroît que l'Ordre de dessus étoit Dorique, & on voit au haut de ce reste de porte une alette, où sont un piédestal & une grande partie de colonne, dont les tambours sont dérangés l'un de dessus l'autre, & à côté un chapiteau Dorique, qui y est tombé, lequel est

d'un profil assez beau & régulier. Il y avoit sans doute quelqu'autre Ordre élevé sur ceux-là: mais nous n'en avons vu aucun reste.

On voit à Capoue moderne quelques-unes de ces clefs d'arcades à buste, attachées à des mai-

Fin de la premiere partie

Sign.

VOYAGE



SECONDE PARTIE.

NAPLES.

Le palais du Roi. Sa façade est d'un goût fage & grand: seulement il y a trop de consoles sous les balcons. L'intérieur de la cour est composé de deux portiques à arcades, l'un sur l'autre. L'escalier est grand, d'une belle proportion, & susceptible d'être magnissquement décoré: jusqu'à présent il ne l'est point. Les rampes sont ressaut dans leurs retours, désaut qui est sort mal racheté par les mascarons colossaux qui lient ces appuis. Ce bâtiment, quoique très-con-

Tome I. Part, II.

sidérable, n'est, dit-on, qu'une partie du grand projet que l'architecte avoit imaginé;

La chambre à coucher du roi est fort belle, décorée agréablement & de bon goût par des pilastres de glaces, dont les ornemens & les corniches sont dorés, avec des miroirs entre deux. Il y a trois alcoves, dont la grande est décorée d'un plasond de Solimeni, de ses derniers tems: il est très-soible, & fort incorre sement dessiné. Une des petites est ornée d'un plasond de Francischello delle Mura: il est micux, quoique sort maniéré.

Comme nous nous sommes trouvés à Naples au commencement de l'hyver, les appartemens étoient déja préparés pour cette saison; & par un effet de la paresse & du peu de goût de ceux qui ont soin de les meubler, les tapisseries étoient tendues par-dessus les tableaux. Ainsi les morceaux inestimables que le roi y conserve, se trouvoient cachés par de vieilles tapisseries, qui ont pu être en quelque estime autresois, mais qui, maintenant que ce talent a été persectionné, ne méritent aucune attention (1).

Nous avons vu cependant une salle peu éclairée, où il y a quelques tableaux, entre autres un

⁽¹⁾ C'est sur-tout en France que ce talent a été perfectionné. La manusacime des Gobelius, & celle de Beauvais, s'y distinguent par une très-belle exécution.

qui paroît fort beau: c'est un S. Pierre qui préfente à Jesus-Christ une monnoie qu'il a pêchée (demi-figures de grandeur naturelle). Il est sort noir, mais d'une maniere très-ferme, & d'une couleur vigoureuse: il pourroit être de Lanfranco, & tient de la maniere de peindre du Feti.

Un autre, qui n'est en quelque saçon que brossé (demi-sigures): c'est encore un S. Pierre à genoux devant Jesus-Christ. On ne voit que la tête & les épaules de S. Pierre; les têtes, qui ne sont que pochées, sont saites de très-bonne intention, & en grand maître.

On passe par une salle où il y a plusieurs grands tableaux de batailles, dont deux, entre autres, paroissent beaux: ils peuvent bien être du Bourguignon.

Dans l'un est un fort ou fabrique antique.

Celui de la bataille des Amazones, qui est vis-à-vis, n'est pas si beau, & est une imitation presque copiée de celle de Rubens.

Dans une autre salle il y a un plasond de Solimeni, à fresque, d'une fort belle couleur. Il imite beaucoup celui d'Andrea Sacchi, qui est à Rome, au palais Barberini, soit pour la figure principale, soit pour le ton général du tableau. Les grouppes qui posent sur la corniche, ne sont pas si beaux que le reste.

On voit dans deux falles, des plasonds anciens, représentant diverses actions des souverains de Naples. Quoique ces tableaux ne soient pas composés, ni drapés d'une maniere sort élegante, il y a cependant des beautés, & entre autres plusieurs têtes qui sont belles & d'une couleur vraie & naturelle.

Il y a deux tableaux de Panini, qui ne sont pas beaux, sur-tout celui qui représente l'église de S. Pierre de Rome, dont les figures sont ridiculement trop grandes, & sont paroître cette vaste église comme une petite chapelle: d'ailleurs ils sont de mauvaise couleur, trop clairs & tenant de l'éventail.

Dans la galerie d'en bas il y a une quantité affez confidérable de tableaux.

Un tableau de Pietro da Cortona (figures grandes comme nature), où l'on voit une Vierge avec des enfans. Ce tableau est d'un pinceau facile, peu rendu, & en beaucoup d'endroits ne paroît qu'une ébauche avancée. La tête n'est pas noble, mais elle est jolie; le visage est court, & les traits élargis, physionomie très-usitée à ce maître, & que l'on reconnoît par-tout dans ses ouvrages; l'ajustement est ingénieux, & avec une espece de mouchoir de couleur de bistre, qui lui est très-ordinaire. Ce tableau n'est pas du

plus beau de ce peintre, quoiqu'il y ait beaucoup de choses gracieuses.

Un portrait de pape: on ne sait si c'est l'original de Raphaël, ou la copie d'André del Sarte. Il y a trois ou quatre figures vêtues de rouge, mais dont les étosses sont très-bien variées. La table est aussi couverte d'un tapis rouge: tout cela sait néanmoins très-bien son esset. Le camail du pape, de velours rouge, imite très-bien la nature de cette étosse, & les manches de linge sont d'un pinceau large & très facile; ce qu'on trouve rarement dans ces maîtres. La tête du pape n'est pas la plus belle; il y a quelque chose de noir dans l'ensoncement des yeux, qui n'est pas agréable. La tête de l'homme qui est à sa droite, est très-bien peinte & bien dessinée; la physionomie en est basse, mais c'est un portrait.

Une Leda, du Tiziano. La tête n'en est pas de la plus grande beauté; le corps est dessiné avec beaucoup de vérité & une mollesse de chair fort belle; la couleur quoiqu'elle soit vraic, ne semble cependant pas assez fraîche, & les ombres paroissent d'un noir un peu sale: néanmoins c'est un bien beau tableau.

On voit du même maître une Vénus & Adonis. Ce même tableau se trouve en plusieurs endroits, en Italie & en France. Celui-ci est fort

beau, & paroît bien original : il est d'une trèsi belle couleur.

Il y a queiques portraits aussi du Tiziano, qui sont fort beaux, entre autres un d'une jeune femme tenant un finge ou autre animal (on ne se souvient pas bien quel il est), qui lui descend de dessus l'épaule sur les mains. Ce portrait est de la plus grande vérité; il semble sortir de la toile, & être prêt à parler.

Trois tableaux du Schidone, dont l'un représente un S. Sébastien couché sur une pierre, & vu en raccourci : quelques personnes lui ôtent les fleches dont il a été tué. La composition de ce tableau est très-ingénieuse, de grande maniere & de peu de figures. La couleur en est vigoureuse, les ombres très-brunes, & en général trop noircies. Ce maître tient beaucoup du Guercino & de M. A. da Carravagio: cependant les têtes ne sont pas rendues avec de si beaux détails, & sont faites à peu-près & sans beaucoup de choix.

Un autre du même maître : on ne se souvient plus du sujet. Il paroît que c'est une sainte Famille, avec S. Joseph assis sur le devant du tableau : il est bien composé, mais très incorrectement desfiné; quelques têtes sont de beaucoup trop groffes. Il y a de l'effet, mais un effet dur, par l'opposition d'ombres très-noires à côté des plus grandes lumieres; on y voit des vérités de nature, mais d'une nature basse.

Un troisieme tableau du mome maître, où il y a un saint Diacre. Ce tableau est beaucoup plus correctement dessiné, mais toujours dur d'ombres & de lumiere. Les tableaux de ce peintre sont rares, & on ne se souvient pas d'en avoir yu ailleurs.

Un tableau de Luc Giordano, bien peint: les ombres en sont trop noires, mais il y a de fort belles demi-teintes.

Un tableau dit d'Annibal Carracci, représentant une Vénus vue par le dos, avec un satyre & deux petits enfans, demi-figures. Ce tableau est fort beau; le dos de cette femme est dessiné de grande maniere, & avec la plus grande vérité; la tête en est belle & jolie, & la couleur en est si belle qu'elle s'opposoit à ce qu'on le crût du Carraci, malgré l'assurance avec laquelle on l'affirmoit, ce maître communément n'étant pas célebre pour cette partie de la peinture. Le vermeil des chairs est de la plus grande beauté; les demi-teintes sont tendres, fraîches & belles, & les mollesses de la chair y sont rendues au degré le plus parfait. Ce tableau est si bien conferve, qu'il semble presque sortir de la main du peintre. Les fesses paroissent un peu trop ver-

meilles, & l'emmanchement du bras droit avec l'épaule, a quelque chose qui n'est pas heureux. On est d'autant plus surpris de voir le Carracci d'une si belle couleur, qu'il y a dans la même chambre un tableau de lui, représentant une semme couchée (il paroît que c'est une Vénus), avec plusieurs petits enfans, qui, quoique dessiné savamment, de belle forme & de grande maniere, n'a point cette morbidesse, ni ces vérités aimables, & d'ailleurs il est d'une couleur triste & maussade (1).

Dans ces deux tableaux, les têtes des petits enfans, quoique très-bien dessinées, ne sont point agréables, & leur caractere n'est point d'un beau choix.

Un troisieme tableau du même maître, représentant un Christ mort, appuyé sur les genoux de la Vierge. Il paroît que ce tableau est le même que celui qui est à l'autel de la chapelle du palais Pamphile: cependant il est aussi d'une grande beauté, & paroît bien original. Les formes du dessein sont très-belles, & le caractere en est savant & naturel sans être chargé; les expressions

⁽¹⁾ La vérité est que, quoique ce tableau soit très beau, il ne peut être qu'une copie faite par quelque excellent peintre : on en voit l'original au cabinet de Florence. Il est admirable, & l'on y reconnoît bien mieux le Carracci.

font fortes: il est peint moëlleusement, & bien rendu; la couleur a quelque chose de sombre & de satigué.

Dans cette même salle il y a un portrait par Léonard de Vinci, qui est d'une vérité à tromper, soit pour la couleur, qui en est fraîche comme s'il venoit d'être fait, soit pour l'esset. Il est trèsfinement dessiné, & sini comme il est ordinaire à ce maître.

Il y a encore deux ou trois tableaux de Raphaël, dont quelques-uns ne sont pas sort attrayans. Celui de la fainte Famille est cependant
très-beau & d'une finesse de dessein admirable; il est bien peint & très-sini; la tête de la
Vierge est gracieuse, noble & belle. Il semble
qu'il y a un peu de sécheresse dans le faire. Il ne
paroît pas cependant que ce soit de sa première
manière, lorsqu'il tenoit excessivement de Pietro
Perugino: ce tableau est d'un meilleur tems.

Il y a une chambre où l'on voit plusieurs Bas-sans: mais ils ne paroissent pas sort beaux, & il semble qu'ils n'ont pas ce gras & pâteux de pinceau, ni ces belles demi-teintes & cette vivacité de couleur locale, qu'on vo't dans plusieurs tableaux de ces maîtres. Il paroît qu'ils ne sont pas de Jacques Bassano, qui étoit le meilleur. En général les tableaux de ces peintres ne sont cstima-

bles que lorsqu'il sont dans leur plus grande beauté. Ils sont si bassement traités, & sont presque toujours si noirs par-tout, qu'à moins que leur couleur ne soit à son plus haut point de persection, il reste peu de chose à admirer.

On y voit un petit tableau du jugement dernier, que l'on dit de la main de Michel-Ange: quelques-uns prétendent que cela n'est pas certain. Il est très sini, correct & fort dans la maniere de ce maître.

On affure davantage le dessein du même sujet, qu'on fait voir dans la même galerie ou bibliotheque: il est également sort bien dessiné, mais très-fini; ce qui semble donner lieu de douter qu'il soit original, parce qu'il ne paroît guere vraisemblable que Michel-Ange ait voulu se donner la peine de faire un dessein su'on voit de ce maître sont responsement dessinés, cette raison ne suffiroit pas pour contester son originalité.

Il y a quelques desseins, dont on dit quelquesuns de Raphaël: mais n'en étant point averti, & ayant beaucoup de choses à voir, on ne les a point assez considéres pour en rendre compte.

Il y a encore plusieurs autres tableaux fort beaux, dans ce lieu, dont on ne se souvient pas : il y en a aussi beaucoup de médiocres. On y voit un médaillier dont on vante la curiofité : il s'y trouve beaucoup de médailles estimables du côté de l'art.

On montre un recueil de Camées fort rares. Il y en a quelques-uns, mais en petit nombre, qui font affez beaux du côté de l'exécution. Au reste la plus grande partie est de figures mal-ensemble, & d'un travail sini mesquinement.

On vante beaucoup, entre autres, une tête d'Auguste, mais elle paroit d'un travail trèsfroid & très-sec. Il semble que la plupart de ceux qui ont travaillé dans ce genre, étoient des gens de talent médiocre, & qui souvent ont pour mérite le plus grand, l'art d'avoir sçu travailler une matiere dissicile.

On fait remarquer une coupe ou tasse d'agathe, qui peut avoir huit pouces au moins de diametre: c'est une chose très-rare qu'un morceau si grand de cette matiere. Elle est travaillée d'une maniere assez moëlleuse; mais la tête de Mèduse, qui est dessous, n'est pas sort belle, & le bas-relies qui est dedans, ne vaut rien: il est de très-mauvais goût.

On montre un livre peint en miniature par Macedo, éleve de Michel-Ange, il y a deux cens ans. C'est une chose très-curieuse, soit pour le sini & la patience, soit pour le dessein, qui en gé-

MAO VOYAGE D'ITALIE.

néral est savant & sin, quoiqu'un peu manièré dans le goût de ce tems. Ce qu'il y a de plus admirable, ce sont les sigures en caryatides, & les ornemens de tous les genres, qui sont faits avec tout l'esprit possible, & composés de très-bon goût; petits bas-reliefs, camés imités, sleurs, oiseaux, sigures, tout est très-bien & savamment dessiné.

Les sujets d'histoire de ce livre sont composés d'une maniere froide & seche, avec peu de goût, d'une couleur entiere, & qui n'est point rompue dans les ombres; peu de facilité, point de hardiesse de pinceau: il y en a beaucoup davantage dans les ornemens ou figures qui en sont la bordure. Les paysages ne valent pas grand-chose, & sont d'une couleur fausse & tous bleus.

LE DÔME ou cathédrale, dit S. GENNARO. Dans le chœur on voit deux grands tableaux, dont l'un du chevalier Conca, représente une procession, où l'on porte des reliques. La composition en est d'un génie assez beau & fertile. Il est peint avec propreté & d'un dessein agréable. Les draperies en sont ingénieuses & bien exécutées: mais le tout est généralement d'une manière petite & trop jolie. Toutes les têtes d'hommes sont trop agréables, & d'un caractere mesquin; la couleur en est fort manièrée, & sent

trop l'éventail. L'autre représente une armée & un roi mis en suite par deux saints évêques qui sont en l'air: il est beaucoup moindre & trèsmédiocre.

Au fanctuaire on voit deux colonnes portant deux chandeliers, d'un marbre rouge, fort rare.

Le plafond de la nef est de Santa Fede, peintre très-noir & d'un génie froid : d'ailleurs il n'est point de plafond.

Les côtés de la nef font décorés de plusieurs tableaux (demi-figures) dans des ronds, & audessius autant de tableaux en hauteur, figures entieres. Les premiers représentent plusieurs saints patrons de la ville de Naples; & ceux de dessus, les apôtres & les évangélistes. Tous ces tableaux sont de Luc Giordano, & sont sort beaux, ingénieusement composés, d'une couleur vigoureuse & harmonieuse, d'une maniere grande, d'un pinceau moëlleux; toutes les ombres sont un peu trop du même ton.

Dans la croisée de l'église, à droite, il y a encore deux tableaux du même maître, très-beaux; les couleurs locales en sont belles & fieres, & les linges sont peints d'une couleur très-brillante.

Au-dessus de ces derniers sont deux tableaux de Solimeni, bien composés, & drapés d'un beau choix: mais les plis en sont cassés durement, & les ombres trop noires & trop méplates. Au reste

cette nef n'est pas heureusement décorée par ces tableaux; elle est toute blanche, & les tableaux y font des taches noires.

Dans cette même nef, à gauche, on voit un vase antique, de pierre de touche sur un pied de porphire. Ce vase est d'une belle sorme, mais la sculpture qui le décore, n'est pas belle: ce sont des attributs de Bacchus. Il est sort mal couronné par un couvercle moderne, de mauvaise sorme, & travaillé de petits compartimens de marbre, de mauvais goût: il sert pour les sonts baptismaux.

A l'entrée de cette nef, dans une chapelle à gauche, on voit un tableau de Marc Pino, de Sienne, qui est assez favamment dessiné, correct, mais sec. Il y a plusieurs mauvaises têtes, & qui sont mal ensemble : la couleur en est triste & maussiade.

Sous le maître autel est une chapelle souterreine, dont l'architecture est d'une idée fort belle & fort sage: elle est toute de marbre blanc; les bas reliefs d'ornemens sont fort dans le goût de l'antique, & bien travaillés. La figure de marbre, d'un cardinal à genoux, est belle, mais sans sinesse de détail, & les draperies n'en sont pas bien travaillées.

A droite est une grande chapelle, ou plutôt une petite églite : on la nomme le Tréson. Le

tout-ensemble en est fort beau : elle est ronde, & contient septautels ornés de colonnes de marbre de Brocatelle. Il y a dans des niches vingt & une statues de saints, de bronze, qui n'ont rien de fort beau. La coupole est de Lanfranco; elle est composée d'un grand & beau génie, d'une maniere fiere & hardie, d'un choix de figures fingulieres & desinées d'un grand caractere. Les grouppes sont bien enchainés, mais il n'y a point d'effet de lumiere; la couleur en est bonne, quoique sans harmonie. Les angles de cette coupole sont du Dominichino; ils représentent des faints volans & foutenus par des figures allégoriques, représentans des vertus. Ils sont bien dessinés; les figures ont des graces simples & naïves: il en est de même des ajustemens. Les grouppes d'enfans sont dans des attitudes très-naturelles & sans maniere. Au reste il n'y a point d'esset, tout est plat & d'une couleur très-foible; le pinceau même en est sec. Tous les tableaux qui sont dans les arcs, & à presque tous les autels, sont du même; ils ont pour la plupart les mêmes beautés & les mêmes défauts : il y en a cependant plusieurs qui sont ingénieusement composés, & avec feu. Ce maitre est ici fort inférieur à ce qu'il est à Rome, à S. André della Valle, à S. Louis & à S. Grégoire.

A un de ces autels, à droite, est un tableau qui paroît être de l'Espagnoletto: il représente un saint évêque lié, sortant d'une souffiaise. Il est fort beau, bien composé, & d'un génie singulier, d'une très belle couleur, & peint d'une maniere large, facile & moëlleuse. Les bourreaux renversés aux pieds du saint, sont grouppés d'une façon très-pittoresque. La tête du saint n'est pas d'un beau choix, & n'a point de noblesse. Il y a encore dans la sacristie de cette chapelle quelques tableaux dont on ne se souvient pas, mais qui méritent d'ètre vus.

S. PHILIPPE DE NERI. Cette église a été bâtie par Girolamini di Bartolomeo: elle est belle & richement décorée. La nef principale est portée de chaque côté par six colonnes de granite, d'une seule piece. La masse générale du portail, qui est revêtu de marbre blanc, est fort bonne, & présente un bel aspect: c'est dommage que la porte principale soit assommée par un mauvais fronton, & que les niches & autres ornemens particuliers de ce portail soient de mauvais goût.

Le grand fronton d'en haut est mal-à-propos coupé par un couronnement en attique, où est une Vierge d'assez mauvaise sculpture.

Le tableau du maître autel n'est pas mauvais.

A gauche

A gauche on voit une grande chapelle de deux ordres l'un sur l'autre, d'une fort belle architecture. Les figures de sculpture, qui sont dans les niches, ne sont pas belles & sont drapées d'un goût sec & petit.

A l'autel il y a un tableau de Pomarancio, re présentant la naissance du Sauveur. Ce tableau est dans une maniere un peu molle & indécise; il semble qu'il y regne un brouillard: il est cependant en général d'un assez bon ton de couleur. La tête de Vierge est très-gracieuse, & d'une couleur claire; l'ensant Jesus n'est point beau.

Celui d'en haut représente l'ange annonçant aux bergers la venue de Jesus-Christ: il est d'une maniere plus siere, & composé de peu de choses.

Entre le sanctuaire & cette chapelle, est une petite chapelle en deux parties. La premiere est un quarré tout décoré de peintures; la seconde, un fanctuaire avec une petite coupole: le tout peint par Solimeni. Toutes ces peintures sont d'une couleur extrêmement fraîche & gracicuse; les ajustemens des figures sont bien drapés, & la composition des grouppes est ingénieuse. La grande coupole représente S. Philippe de Neri dans la gloire, tous ces morceaux sont d'une couleur lègere; il y a peu de vérité, mais beaucoup d'art. Tous les sujets représentent diverses ac-

tions du saint, & les angles, des figures de vertus. La petite coupole sur-tout, qui est une gloire d'ensans, est très-bien, & paroît d'une couleur plus vigoureuse que le reste.

Le tableau d'autel est une mauvaise copie d'après le Guide.

De l'autre côté, à droite, après le grand autel & le san Stuaire, & avant la chapelle de la naisfance du Sauveur, il y a une petite chapelle en pendant de celle de saint Philippe de Neri, ou l'on voit une coupole à fresque, de Simonelli, qui représente Judith tenant la tête d'Holopherne, & la montrant à toute l'armée qu'elle effraie par cette action; le Pere éternel est témoin de ce fait, avec plusieurs anges: ces figures sont bien composées. Quoique ce sujet ne soit pas commode à mettre en plafond, cependant il est affez bien traité, & les défauts de vérité qui s'y trouvent par rapport à ce point de vue, ne sont pas absolument choquans. Ce plafond est d'une couleur agréable & d'un pinceau léger. Il est ingénieusement composé, & la machine générale en est bonne : elle n'est cependant pas d'un génie neuf, & les anges, qui vraisemblablement sont du même, montrent qu'il n'étoit point dessinateur; car ils sont incorrects, & les plis des draperies ne sont pas bien formés. Ils ont au premier

coup d'œil quelque chose de bon, mais ils sont très-mal dessinés, & la couleur n'est pas assez bonne pour compenser ce désaut.

On voit dans une chapelle à gauche, vers le haut de la nef, un faint François, du Guide, figure feule, digne d'admiration; l'expression de la tête est belle, & les mains sur-tout; la droite particulierement est admirable. La couleur de ce tableau est grise, comme dans beaucoup d'autres du même maître: cependant l'harmonie du tout est belle. Il paroit un peu noirci, & d'ailleurs il est dans un endroit obscur.

A droite, aussi en haut de la nes, est un tableau représentant des religieuses tenant un Christ naturel en croix. Ce tableau est fort beau; les têtes en sont belles & gracieuses. On ignore le nom de l'auteur: il pourroit bien être de Giordano. Il est tout-à-sait dans le goût, & aussi beau qu'un Pietro da Cortona, quoiqu'un peu gris: il est peint en grand maître.

A droite, au commencement de la nef, on voit S. Alexis mourant, avec une gloire & des anges qui le consolent, de Pietro da Cortona. Les têtes en sont gracieuses & coëssées ingénieusement, comme il est ordinaire à ce maître. Les anges sont moins qu'adolescens; il y a peu de sinesse de détail, mais beaucoup de graces. Les

linges de l'ange principal, qui en est presqu'entierement vêtu, sont à plis ronds, & d'une maniere un peu molle, qui est le désaut ordinaire de ce peintre. La draperie rouge du saint incommode un peu le nud: c'est d'ailleurs un très-beau tableau, sur-tout la partie de la gloire.

Au dessus de la porte, en dedans de l'église, est un grand tableau en détrempe, de Luc Giordano. Il représente les vendeurs chassés du temple : c'est une grande & belle machine de composition. Tous les grouppes sont bien enchaînés les uns aux autres, & le plan en est ingénieux & grand. La gloire de petits anges, qui est en haut, est d'une couleur très-belle & très-céleste. Ce tableau est d'une assez belle harmonie, mais il semble qu'il y a une monotonie de tons rousfâtres dans tout le tableau, sur-tout dans les ombres, qui le fait paroître un peu tout d'une couleur. Au reste il y a de grandes masses d'ombres, qui devroient donner un grand effet à ce tableau, lequel d'ailleurs est bien composé pour la distribution des ombres & des lumieres ; cependant elles n'en font que peu, parce que toutes ces ombres ont une force & une couleur semblable. Il paroît encore qu'il seroit à desirer que les figures des grouppes ne fussent pas toutes si également resserrées en elles-mêmes, qu'elles ne semblassent pas se gêner pour ne tenir chacune que peu de place dans le tableau, & qu'on en devroit voir en quelques endroits quelquesunes qui fussent plus élégamment développées. Il y a encore un défaut de composition dans ce tableau, eu égard à la place où il est. La porte de l'église s'éleve au-dessus du bord d'en bas du tableau, & entre beaucoup dans son intérieur. Cette sujétion est une difficulté que l'on ne peut bien sauver qu'en trouvant un massif solide sur le bord du devant du tableau, auquel le chambranle de la porte paroisse immédiatement attaché, & dans lequel elle semble creusée. Le Giordano a sauvé en partie ce désaut, en saitant porter une ombre sur le massif solide de l'escalier qui est au fond, comme s'il y avoit une couverture à la porte, & des murs continus jusqueslà, qui sont cachés par le chambranle de la porte. le point de vue étant supposé au milieu : mais le premier coup d'œil présente toujours l'idée d'un vuide, d'autant que ce solide supposé paroît postiche & fait exprès pour n'avoir point de reproches, ne se liant pas d'une maniere naturelle avec l'architecture du tableau. Le devant du tableau commence aux deux côtés de la porte par un plan fuyant, assez profond. Il y a ensuite des marches qui, étant coupées par cette porte, se continuent après avoir été supposées passer

par derriere. Or cette porte étant un percé, cela fait naître le desir de les voir continuer par son ouverture. Quoique la peinture, dans ces grands objets, ne puisse pas atteindre à un degré d'illusion capable de tromper les hommes, ce doit toujours être son but, & le peintre ne doit rien faire volontairement qui détruise l'erreur, puisqu'il tâche de l'exciter dans tout le reste par le dessein & la couleur. Dans cette occasion l'illusion est détruite, puisque la porte étant une ouverture, on devroit voir par cette ouverture les objets que le tableau indique, continués derriere. D'ailleurs le chambranle de la porte s'éleve seul, sans être soutenu ni accompagné de rien; ce qui est maigre & d'un mauvais effet, & fait voir que cette porte a gêné le peintre, & qu'il n'a point scu l'adapter à son sujet. Autre défaut contre la perspective & l'illusion : on voit le dessus du terrein dans ce tableau, qui est cependant fort au-deisus de la vue. Les peintres, même les plus excellens, n'ont ordinairement point eu affez d'égard à cela, & on voit peu de tableaux qui foient bien faits pour la place qu'ils occupent.

Dans une chapelle à gauche, on voit trois tableaux de Giordano: ils représentent des actions du faint. Celui de l'autel paroît être une entrevue de faint Philippe de Neri avec saint Charles Borromée. Ils sont beaux, mais un peu noirs.

Il y a deux autres tableaux dans cette même églife, & dans les chapelles de la nef, du même Giordano, dont l'un représente S. Janvier soulant aux pieds un lion, & l'autre, S. Nicolas de Bari, à qui un enfant baise les pieds.

Dans la facristie de cette église, il y a plusieurs beaux tableaux de grands maîtres.

Dans le petit oratoire on voit un tableau de Guido Reni: il représente un Jesus adolescent, & un faint Jean à-peu-près de même âge. Ce sableau est admirable; il est dessiné avec la plus grande finesse; les têtes en sont parfaitement belles & remplies de graces; la couleur des chairs est grife, sans cependant que les ombres tirent sur le verd, comme il arrive souvent à ce maître: elles sont d'un gris argentin, qui a beaucoup d'agrément. Il y a une belle variété de couleur dans la différence des chairs de ces deux figures; les draperies en font touchées d'une maniere nette, & sont bien formées. C'est un des plus précieux tableaux de ce maître, & par conséquent un des plus beaux qu'on puisse voir : on ne peut trop l'admirer.

Une suite en Egypte, du Guide, demi-figures, la même qu'on voit au palais Colonne, à Rome. Ces tableaux paroissent cependant également

originaux: celui-ci est de la plus grande beauté; & d'une exécution parfaite. La composition en est très-belle, & il est drapé avec beaucoup de délicatesse. La tête de Vierge est d'une sinesse & d'une beauté admirables; les mains sont belles. Ce que ce tableau à de singulier, c'est qu'il est en général d'un ton de couleur très-roux. C'est apparemment une des premieres manieres du Guide: il est noirci.

Une tête de vieillard, petit tableau, qui paroît être du même maître, belle & de son ton gris.

On dit qu'il y a dans cette facristie quelques morceaux du *Dominichino*: mais on ne reconnoît fa maniere dans aucun de ces tableaux.

Un Jacob luttant avec l'ange (demi-figures); qui est fort beau.

Un autre tableau, où l'on voit un homme renversé à terre: on ignore le nom des peintres.

Un faint André, de l'Espagnoletto (demifigure, grandeur naturelle): c'est une très-belle chose.

Presque tous les tableaux qui sont dans cette sacrissie, sont beaux. On dit qu'il y en a du Giuseppino & des Bassani.

S. LAURENT. On voit à droite & à gauche du fanctuaire, sur le mur & fort haut, deux tableaux (figures beaucoup plus grandes que nature),

l'un représentant le martyre de S. Laurent, & l'autre, le même saint vêtu en diacre, & distribuant les aumônes. Celui du martyre est trèsbeau, d'une maniere siere & grande, dessiné de grand caractere & savamment, bien composé de peu de sigures qui remplissent bien le tableau; la couleur est bonne, bien ressentie, & saisant un este sensible. Il y a un petit ange au haut, qui est très-beau & d'une couleur claire & gracieuse, comme s'il étoit du Guide. L'autre tableau paroît du même auteur, & quoique moins parsait, il a de sort belles choses. La tête du saint diacre n'a point de noblesse, & est trop grosse: on ignore le nom du peintre.

Dans une grande chapelle à gauché, qui a une petite coupole, & dont l'architecture est assez belle (il paroît que c'est la chapelle du Rosaire), sont deux grands tableaux, qui semblent être de la même main.

L'un représente une fainte religieuse couronnée; deux petits enfans à ses côtés tiennent les instrumens de son martyre; elle regarde une fainte Vierge dans la gloire; à ses pieds & autour d'elle sont plusieurs religieuses.

L'autre représente un Christ en croix, environné d'anges; à ses pieds & autour de lui sont plusieurs sigures d'évêques & de moines; dans le

fond, des évêques affis & comme affemblés. Ces deux tableaux font très-beaux, bien dessinés & faits avec une grande sierté de pincean; les ombres en sont vigoureuses, & peut-être un peu trop noires; les têtes, sur-tout celles des religieuses, sont très-belles, & d'un bon ton de couleur. Ils sont bien composés, bien grouppés & d'un bon esset. On ignore le nom de l'auteur : ils paroissent d'un ton tenant du Valentin.

On voit deux autres tableaux de moyenne grandeur; l'un est un Christ, l'autre une sainte Vierge: ils sont assez bien. Les peintures de la petite coupole ne sont point bonnes.

Un tableau à gauche, où il y a un cardinal avec le camail rouge, qui paroît être faint Janvier: on le croit de Luc Giordano, & il est fort beau.

SAINTE CROIX DE LUQUES. Il y a deux grands tableaux modernes: l'un repréfentant fainte Hélene à genoux, qui fait élever la croix; l'autre, la croix élevée, que l'on adore. Ce font de grandes compositions & nombreuses de figures ingénieusement grouppées, dans le goût & de l'école de Solimeni. La couleur n'est point vraie, & est trop belle. Les reslets sont de trop belle couleur & trop clairs; ce qui est cause que ces tableaux ne sont point d'esser.

S. François Xavier. Au maître autel on voit un tableau qui paroît être du Giordano, représentant S. François Xavier baptisant des Indiens. Il est bien & ingénieusement composé, avec de bonnes masses de lumiere & d'ombres; la couleur est agréable; les ombres sont grises & harmonieuses; la manière est un peu mesquine & trop propre.

Le tableau ancien qui est à l'autel, dans la croisée de l'église, à gauche, a de fort belles choses; la figure du Pere éternel est bien trouvée, & présente un aspect assez grand, les petits ensans sont beaux, & pour la plupart gracieux & bien coëssés. La maniere tient un peu de Rubens. Il ne sait pas grand esset, & la composition n'est pas propre à en faire beaucoup.

A l'autel vis-à-vis, il y a un tableau qui a de bonnes parties, telles que la figure du Pere éternel, qui est ingénieusement tournée & peinte d'une maniere suave & moëlleuse; la tête du faint est mauvaise, aussi bien que les petits ensans qui sont en bas. Presque toutes les peintures des plasonds de cette église sont de Paul Matheis: elles sont bien composées, & il y a une assez belle harmonie; mais elles sont peu d'esset, par le manque de grandes masses. Ce peintre a le désaut, dans la plupart de ses ouvrages, que ses

ombres ne sont point rompues, & qu'elles sont de la même teinte que ses lumieres, seulement plus sorte dans la même couleur; ce qui les rend soibles de coloris, & fait que ses draperies de diverses couleurs, sont des taches les unes auprès des autres.

On voit aussi quelques grisailles de bonne maniere.

AU SAINT-ESPRIT. La voûte du fanctuaire ou chœur de cette églife, paroît de Luc Giordano. Il y a de très-bonnes choses, & un mêlange ingénieux de grisaille & de peinture colorée: mais en général il y a trop de peinture, & il n'y regne point de repos.

A l'autel, dans la croisée de l'église, à droite, il y a un excellent tableau de Luc Giordano, qui représente une Vierge sous un dais, tenant un rosaire; on voit à ses pieds saint Dominique & une sainte religiense. Ce tableau est d'une belle composition; la Vierge est dans une attitude très-noble & majestucuse; les têtes sont très-belles, & ont beaucoup de graces, sur tout celle de la sainte religiense. Il est peint d'un pinceau facile, très-moëlleux & sondu, & l'accord général, l'esset & l'harmonie du tableau sont le plus grand plaisir: cependant il semble qu'il y a un peu trop de monotonie, & que les ombres,

qui sont d'un gris noirâtre, sont un peu trop toutes de la même couleur.

Le tableau de Paul Matheis, qui est à l'autel vis-à-vis, n'est point beau; la Vierge est laide; il est fort mal dessiné, noir & dur. Toute la nes est décorée de fresques ou détrempes de ce peintre. Les figures sont assez gracieuses & ingénieusement tournées: mais la couleur en est très-soible, soit que le tems l'ait fait évaporer en partie, & aussi à cause qu'il ne rompt point ses ombres.

S. Louis du Palais, ou S. François de Paule. Le tableau derriere le maître autel est de Luc Giordano: il représente un S. Michel terrassant le diable. Il paroît fort imité de celui du Guide, & n'est que médiocrement beau; les peintures de la voûte de ce sanctuaire, qui sont du même peintre, ne sont aussi que médiocres.

Les tableaux des côtés du chœur, sont encore du même.

La coupole, qui est de Maria, est une assez mauvaise chose, aussi bien que les autres peintures du même auteur, qui sont dans cette église. Pareillement il y a de mauvaises peintures de Farelli.

Dans l'attique de la nef, il y a plusieurs tableaux représentans divers miracles de saint François. Ces tableaux sont composés de grande & bonne

maniere, ils paroissent peints largement & de bonne façon: mais ils sont fort noirs.

Dans la premiere chapelle, à droite, il y a deux petits tableaux de *Solimeni*, chacun d'une feule figure de femme. Les têtes en font gracieufes; ils font bien drapés & bien compofés; les ombres font trop noires, & tranchent trop.

SAINTE MARIE MAJEURE. On y voit un tableau à gauche de la nef, représentant la Vierge, sainte Anne, & plusieurs anges, d'un ton de bon maître. La tête de Vierge est gracieuse, & la sainte Anne assez bien. Il est en général mal dessiné. Il y aquelques grouppes assez bien retournés.

S. PIETRO A MAGELLA. Il y a quelques arcades où font représentés des évêques : ces peintures paroissent de l'école de Solimeni, & sont assez bien; la couleur en est gracieuse.

SAINTE MARIE DES AMES DU PURGATOIRE. Au maître autel est un tableau représentant la Vierge qui délivre les ames du purgatoire, de Massimo, fort bon.

S. PAUL LE MAJEUR. Au portail il y a deux colonnes & quelques bases, qui sont des restes d'un temple de Castor & Pollux.

A la chapelle fainte Agathe, on voit quelques statues de Falconi, qui font passables, proprement travaillées & assez bien drapées, mais trop doucereusement traitées.

La facriftie est toute peinte par Solimeni, Les deux tableaux principaux sont la conversion de S. Paul, & Simon le Magicien, enlevé en l'air. Il y abeaucoup de génie, mais peu d'effet, & la couleur en est trop belle. Ce qu'il y a de plus beau, ce sont les petits plasonds représentant des symboles de vertus sous des sigures de semmes. Il y a des têtes très-belles & très-gracieuses; la couleur en est plus vigoureuse; elles sont sinement dessinnées, très-bien ajustées, & tout-à-fait dans le goût de Pietro da Cortona, mais plus correctes.

LE MONT DE LA MISÉRICORDE. Le tableau du principal autel est de M. A. di Caravagio: on n'en a pu deviner le sujet. Il y a des anges en haut; à droite, une semme qui allaite un vieillard, un slambeau, &c. Ce tableau est fort beau, mais très-noir.

Il y a un tableau qu'on dit de Giordano: c'est un Christenseveli, composé dans le goût du Caravage. Ce tableau est beau, bien peint, mais trop sondu: il semble qu'on le voye à travers un brouillard.

Le premier à gauche, en entrant, est de Louis Roderic, surnommé le Sicilien: il est fort dans le goût du Caravage, bien composé, un peu sec & fort noirci.

LES SAINTS APÔTRES. Tout le plafond de

cette église, nef, chœur & croisées, est peint à fresque par Lanfranco, excepté la coupole, qui est de Benaschi. La voûte de la nef a plusieurs grands tableaux, qui représentent quelques apôtres martyrisés. Ils ne sont point de plasond. Cette même voûte est ornée de figures particulieres de saints de l'ancien testament, traitées de plafond. La voûte du chœur représente des faints du nouveau testament; aux angles de la coupole sont les quatre évangélistes. Dans les croisées, on remarque deux petits plafonds ovales ou ronds, très-bien de plafond. Les sujets en sont deux prophetes volans, S. Pierre & S. Paul, aussi enlevés en l'air. Tout cela est mélé de figures, feintes de stuc. Tous ces morceaux de Lanfranco sont composés avec une hardiesse, un seu & un génie admirables; la maniere en est fiere & terrible; la couleur, belle & fraîche; le dessein, du plus grand caractere, mais quelquefois incorrect & outré. Cette voûte est très-ornée par la beauté de ces peintures : on pourroit seulcment souhaiter qu'elles y fussent répandues avec moins de profusion.

La grande chapelle, dans la croifée à gauche', toute du plus beau marbre blanc, seroit digne d'admiration, si l'arch ceture n'en étoit pas de mauvais goût. On y vo.t des colonnes nichées, &

des frontons brisés d'une maniere ridicule. Elle est décorée de cinq tableaux en mosaïque, d'après le Guide: mais l'original y est mal rendu, & la couleur en est mauvaise, quoiqu'ils soient d'ailleurs estimables pour la propreté du travail (1).

Le plus bel ornement de cette chapelle est un bas-relief de marbre blanc, de François Flamand, qui est admirable. Il représente un concert d'enfans; il est du plus beau fini, & il a toutes les vérités naïves que ce sculpteur a si bien rendu dans les ensans, en quoi il surpasse tous ceux qui en ont fait. La composition de l'autel est plus singuliere que belle; c'est une table arrondie, & dont l'épaisseur est ornée comme une frise Dorique, soutente par deux lions, qui sont passablement bien.

Dans ces croisées sont placées, sur les murs,

⁽¹⁾ On a depuis beaucoup perfectionné ce genre de peinture à Rome, quant à l'approximation aux véritables tons de couleur du tableau; & celui de sainte Pétronille, d'après le Guercino, à faint Pierre de Rome, est ce que l'on voit de plus parfait en ce genre: cependant il est vrai de dire que cela est toujours bien inférieur aux tableaux originaux. C'est, à parler en général, une imitation plus approchée que n'est celle de nos tapissers: peut-être la pourroit-on porter encore plus loin, si ceux qui se dessinent à ce genre, commençoient par se rendre bons dessinateurs & bons peintres. Au reste cette peinture a de grandes difficultés, & est importante, à cause qu'elle est inaltérable.

quatre tableaux de Giordano; dans celle à gauche, d'une part, est l'adoration des bergers; de l'autre, le songe de saint Joseph. Le premier est d'un grand effet, d'une couleur suave & fraîche. La Vierge a beaucoup de grace; elle est belle & jolie. L'autre ne paroît pas si bien, quoiqu'encore fort beau. La Vierge est aussi du ton le plus gracieux & le plus suave; mais le grouppe du Pere éternel a quelque chose de gris : le tout est cependant bien composé & bien ajusté.

Dans la croisée à droite, est la naissance de la Vierge, d'une très-belle couleur, d'un ton roux & moins gris qu'il n'est ordinaire à ce maître. Ce tableau a toutes les graces de Pietro da Cortona; il est bien compose, & la gloire est

très-belle.

La présentation de la Vierge au temple fait le sujet du quatrieme tableau: il est beau, suave, harmonieux; les têtes en sont gracieuses; la maniere est moëlleuse & fondue.

Les dessus des archivoltes de la nef sont peints par Solimeni. Ces morceaux font beaux, bien dessinés: mais la couleur en est manièrée, & les ombres noires.

Il y a encore quelques bons tableaux dans les chapelles, entre autres un S. Michel combattant contre les diables, composé avec un seu admirable, dessiné d'un caractere sort & sçavant : c'est dommage que la couleur en soit jaune.

Un autre saint Michel rendant graces à Dieu, moins beau.

Notre-Dame du Peuple, ou les Incurables. Il y a un tableau d'une Madone habillée à la gothique, & du mauvais goût; mais les petits nges qui font autour font fort beaux: ils paroiffent de Giordano. Ce pourroit être un ancien tableau, confacré par la dévotion du peuple, que ce maître auroit restauré.

IL GIESU NUOVO, ou la conception, maison professe des Jésuites; elle est très-belle pour le tout ensemble de l'architecture. Au-dessus de la porte d'entrée, on voit un grand tableau de Solimeni, représentant Héliodore battu de verges; c'est une composition grande, nombreuse de figures, & magnisque, bien agencée, les masses d'ombres & de lumieres bien distribuées, & cependant de peu d'esset. Le coup d'œil général de la couleur est d'un gris jaunâtre presque par-tout; les ombres sont soibles & trop ressétées; le dessein est maniéré, & en beaucoup d'endroits peu correct. Les peintures de la premiere voûte des bas côtés à droite, qui sont du même, sont beaucoup mieux.

La feconde voûte qui fuit, est peinte par

Giordano: ce font des vertus accompagnées d'anages. Il y a beaucoup de grace dans la composition, dans la couleur & dans le dessein.

A la seconde voûte des bas côtes, à gauche; il y a trois des quatre angles, qui sont fort beaux, d'une maniere simple & gracieuse, dans le goût de le Sueur.

Dans la grande chapelle de la croisée à droite, dite de S. François Xavier, il y a en haut trois petits tableaux de Giordano, fort beaux: l'un représente un Jésuite qui baptise; un autre, un Jésuite, à qui une écrevisse de mer rapporte une croix; ensin, dans la troisieme, un Jésuite portant trois grandes croix.

A l'autel de la croisée à gauche, les trois tableaux d'en haut sont fort beaux; ils sont d'un ton de couleur vigoureux, & qui tient de Rubens: on les dit de Joseph de Ribera, surnommé l'Espagnoletto.

Les angles de la coupole sont de Lanfranco. Ils sont, comme tous les ouvrages de ce maître, d'une maniere hardie & très-grande, d'une couleur vigoureuse & belle, mais d'un dessein strapassé & incorrect. La coupole étoit anciennement peinte par lui: mais elle est tombée par un tremblement de terre. Celle qui y est à présent est une composition assez bien agencée, mais de peu d'effet

Le portail de cette église est ridicule par la quantité de pierres taillées en pointe de diamans, qui font toute sa décoration.

SAINTE CLAIRE. On y voit un grand tableau, qui paroît de l'école de Solimeni: il représente une gloire où est le Christ, sainte Thérese, & une reine qui tient des sleurs dans sa draperie. Il est composé avec génie, quoique par petits grouppes trop égaux. Il y a des choses gracieuses & sinement dessinées; la couleur est trop fraîche, & tient de l'éventail, sur-tout dans les ombres, qui sont aussi belles que les lumieres; le pinceau en est slou & doucereux.

Il y a un plasond qui paroît de la même main: il représente une s' nte religieuse qui, avec le saint ciboire, met en suite une armée. C'est une affez grande machine de composition, qui cependant n'est point assez de plasond: la couleur a les mêmes désauts.

S. DOMINIQUE LE MAJEUR. Dans une chapelle à droite, à l'entrée de la nef, on voit un très-beau tableau de M. A. di Caravagio: il représente une slagellation, Il est fort noirci; la couleur est belle, & il est bien composé.

On voir encore dans le fond du chœur de cette églife, deux peintures en hauteur, fort étroites, qui paroissent fort belles & gracieuses.

S. SEVERIN. La voûte de la nef est décorée d'un grand tableau de Francischello delle Mura: c'est une grande composition ingénieusement grouppée, & riche de figures. La couleur en est agréable, mais fausse, & il n'est pas assez de plafond. L'architecture peche beaucoup contre les loix de la perspective; les marches vues en desfous & en raccourci, demanderoient que les colonnes qui sont dessus, sussent aussi raccourcies, & elles ne le sont point. Les sosties de la corniche ne sont pas vus assez en dessous ; ce qui fait que tout le haut de cet édifice paroît prêt à tomber sur le spectateur.

Le Mont sacré de la Piété. On y voitun tableau ancien de Burghasso, d'une maniere seche: mais il y a de fort belles tètes, bien dessinées, & d'un beau caractere. Il représente l'assomption de la Vierge.

S. GREGOIRE ou S. LIGORIO. On voit dans une chapelle de cette églife, deux fort beaux tableaux. L'un représenté un martyr que l'on descend dans un puits. Ce tableau tient du goût de Paul Véronese. Il y a beaucoup de vérités de nature, mais d'une nature ignoble, & le dessein en est peu correct; la maniere en est moëlleuse, & le pinceau large; la couleur est belle & fraîche dans les lumieres, quoique ce tableau soit gâté par le tems: on le croit du Calabrese.

L'autre représente un vieillard debout, à qui l'on présente un homme qui a la tête d'un sanglier: la tête du vieillard est belle. Ce tableau est d'une très-bonne couleur, & vigoureuse: il tient du Guercino, du Caravagio & de Paul Véronese. Il pourroit bien être du même peintre que le précédent, quoique la maniere en paroisse un peu différente.

Le reste de cette église, plasonds, archivoltes, &c. est décoré de quantité de peintures de Luc Giordano. Elles ne sont pas pour la plupart de son plus beau. Les figures sur les arcs ou archivoltes, sont les meilleures. La coupole est affez belle: elle sait peu d'esset par le désaut de masses d'ombres.

N. D. DE L'ANNONCIADE. Sur deux arcades, dans le fanctuaire, on voit deux peintures de Lanfranco: l'une représente saint Joseph dormant; l'ange lui annonce ce qu'il doit saire; l'autre, une Vierge qui regarde sommeiller Jesus ensant: ils ne paroissent pas d'une beauté égale à quantité d'autres choses de ce maître. Celui à droite semble supérieur à l'autre; la Vierge est belle: ils paroissent noircis.

Aux deux côtés de la croisée il y a deux grands tableaux: l'un de Massimo, représentant les noces de Cana; il est bien composé, dessiné avec un

caractere grand, la maniere ferme & les têtes belles; l'autre, de Crifcolo, représente Jesus disputant avec les docteurs, bien composé, maniere ferme, beaux caracteres de têtes, & bien drapé. Une des principales sigures a une draperie d'étosse à sleurs, qui paroît déplacée, d'autant plus qu'elle est seule de cette espece dans le tableau.

A côté de ces tableaux il y en a plusieurs autres de Giordano, tous sort beaux: la reine de Saba, la lutte de Jacob, l'ange & Tobie, Jacob levant la pierre du puits, David jouant de la harpe, le cantique de Marie, sœur de Mosse. Le plus piquant de couleur & d'effet est la reine de Saba; la tête de la semme est très-gracieuse; le David est aussi très-beau, & plus encore le grouppe d'anges portant la sainte Jérusalem.

Un autre tableau de la présentation de Jesus au temple, a aussi des beautés: il est sagement & correctement dessiné, & assez bien composé, quoique les grouppes paroissent trop percés à jour; mais le sujet ne semble pas traité avec assez de sérieux. Il y a des épisodes puériles, tels que saint Joseph & un prêtre courant après une colombe qui s'envole: d'ailleurs le S. Simeon se jette trop à l'ensant Jesus, & on est obligé de le retenir. Ce tableau est de Charles Melein, apparemment François.

On voit encore dans ce même côté, deux autres bons tableaux, dans une maniere ressemblante à Giordano, quoiqu'ils ne paroissent pas être de lui, & qu'ils lui soient insérieurs: l'un représente un semme triomphante sur un âne; l'autre, une semme cuirassée, qui prêche.

L'Annonciata, à Pizifalcone. On y voit une demi-coupole peinte par Francischello delle Mura, très-foible de couleur, & incorrecte de dessein.

Un Christ enseveli, tableau de demi-figures, peint de fort bonne maniere, & avec sermeté, belle tête, bien composé: il paroît de Massimo.

S. PIETRO D'ARA ou ad Aram. On voit dans une petite chapelle à gauche du chœur, à l'autel, un tableau de Léonard de Vinci, demi-figures, un peu plus petites que nature: il représente une Vierge & l'enfant Jesus accompagné de quelques faints. Il y a plusieurs belles têtes dans ce tableau, entre autres une tête de vieillard sans barbe, qui est d'une belle exécution & d'une grande vérité; la Vierge n'est pas belle; l'enfant est mal, quoique la tête en soit assez jolie & sine.

A gauche de la chapelle, en haut, est un autre tableau du même maître, mais moindre & trèsfroid; les têtes semblent être des portraits: il représente Jesus-Christ entre deux anges, demissures.

Le tableau qui est au-dessous est mauvais, & d'une maniere gothique: il représente une Vierge & l'enfant sous un portique, où elle ne pourroit être debout, & qui est ridiculement trop petit; plusieurs anges embrassent les petites colonnes qui l'environnent.

On voit dans le chœur cinq tableaux.

Celui du milieu est de Zingaro. Les deux suivans, qui sont à ses côtés, sont de Massimo, & les deux autres de Giordano. Ceux de Massimo sont assez beaux, mais sort noirs. Ceux que l'on dit de Giordano sont mauvais, & dans une maniere bien dissérente de ce qu'il a coutume d'être.

L'INCORONATA. On y voit un petit reste de peinture de Giotto.

SAINTE MARIE LA NEUVE. Le plafond est peint par Massimo. Il y a à gauche, sous l'orgue, deux petits anges, qu'on dit avoir été peints par Giordano, à l'âge de six ans : ils ne sont curieux que dans cette supposition.

SAINTE ANNE DES LOMBARDS. Dans la croifée, à gauche, on voit un tableau repréfentant une Vierge & l'enfant Jesus donnant un chapelet à S. Dominique. Un faint en chape, qui peut être faint Janvier, baise la main de l'enfant, & tient une phiole. Ce tableau est de la plus grande beauté, d'un bel agencement de composition,

d'une couleur admirable, & d'un effet trèsbrillant & frappant. La tête de la Vierge est d'un caractere grand, noble & majestueux. Cette figure est d'ailleurs belle, sage, ingénieuse de composition. & bien drapée. La tête du saint en chape est bien peinte, de la plus belle exécution, avec de très-beaux détails. On y voit un grand ange debout sur un piédestal, qui soutient une draperie : c'est une très-belle figure. Il femble cependant qu'il y a quelque puérilité à faire profiter de la corniche d'un piédestal un ange qui n'a befoin que de ses aîles pour se soutenir dans l'air. Le grouppe d'enfans qui est en haut, est d'une très-grande beauté, soit pour le dessein, soit pour la couleur. Ce tableau est de Lanfranco, & c'est un des plus beaux de ce maître. On dit qu'il avoit été fait pour les Chartreux, & que la figure qui est maintenant S. Dominique, étoit d'abord S. Bruno; que les Chartreux n'en ayant pas voulu, les Dominicains l'acheterent, & que c'est Giordano qui a changé l'habit, & de S. Bruno en a fait S. Dominique.

Dans la troisseme chapelle, à gauche, on voit un tableau représentant la résurrection de Jesus-Christ. C'est une imagination singuliere, le Christ n'est point en l'air, & passe en marchant au travers des gardes; ce qui donne une idée

basse, & le fait ressembler à un coupable qui s'échappe de ses gardes. D'ailleurs le caractere de nature est d'un homme maigre, & qui a soussert. La composition du côté de l'agencement pittoresque est sort belle, & la maniere en est serme & ressentie avec goût. Il est sort noirci. On ignore le nom de l'auteur. Ce morceau est beau.

On voit encore dans la même chapelle un saint Jean-Baptiste, qui est beau, quoique la figure soit d'une nature trop courte: mais il est peint en maître. De l'autre côté est un tableau si noirci, qu'on n'y découvre presque rien: il paroît être de bonne main.

S. NICOLAS OU LA CARITA DE PII OPERARI!. Il y a plusieurs morceaux de Solimeni, qui sont fort beaux & faits d'un pinceau large & facilc.

N. D. DES ANGES. Dans la quatrieme chapelle, à droite, il y a un tableau qui est bon: il représente la Vierge & l'enfant Jesus; le petit S. Jean lui baise le pied. Il y a dans cette église de très-grands tableaux, qui ne sont pas sans mérite; ils sont ornés de beaucoup d'architecture, & les sigures y sont distribuées d'une maniere fort simple & naïve, à-peu-près dans le genre de composition des Bassani: on prétend qu'ils sont d'un moine nommé Caselli.

LA TRINITÉ DES RELIGIEUSES. On y voit un

grand tableau représentant la Vierge debout, avec l'enfant Jesus, S. Bruno à genoux devant elle; autour sont les principaux sondateurs d'ordres monastiques, comme S. Benoît, S. François, S. Dominique. Ce tableau est très-bien peint, d'une maniere serme & méplate, & de bonne couleur. Saint Bruno est d'une couleur trop grise, & a trop l'air d'un mort. Il y a des têtes de vieillards très-belles: mais celles de la Vierge & de l'ensant Jesus ne le sont point; non plus que les petits anges qui sont en haut. Ils sont bien dessinés, mais peints d'une maniere seche: cependant ce tableau est de l'Espagnoletto.

Dans la croisée, à droite, on voit un S. Jérôme à genoux; un ange sonne du cor; les têtes sont belles, le vieillard est très-bien dessiné, & très-bien peint, & il y a beaucoup de vérité dans les détails; l'ange est peint d'une maniere un peu seche. La couleurgénérale est belle & très-vraie; l'effet de lumiere est bon: il est d'ailleurs bien composé.

LA SOLITARIA. Au fond du chœur on voit un tableau représentant Jesus-Christ mis au tombeau, la Vierge & plusieurs autres figures. Il est fort beau, mais obscur & noirci: il paroît de Masssimo.

N. D. IN PORTICO. Derriere l'orgue il y a une voûte bien composée, bien traitée de raccourci, d'une couleur claire & agréable, peu finie & touchée avec facilité.

N. D. DE LA SANTÉ. Il y a fix tableaux de Giordano, fort beaux. Les plus remarquables font S. Dominique qui prêche, & celui où est encastré un tableau tenu par la Vierge. Le grouppe d'en haut est ingénieux, de belle couleur & de bonne harmonie.

S. Janvier, hors les murs de la ville, ou S. Gennariello. On y voit les catacombes: ce font des fouterreins de plus de dix-huit pieds de largeur dans les grands sentiers. Il y a dans les murs des ensoncemens capables de recevoir un corps humain, & quantité de petites chambrettes, qui paroissent avoir été des sépulchres pour des familles particulieres. On trouve dans presque tous, au sond & à terre, deux tombes en sorme d'auge longue, & d'autres dans les côtés des murs: elles sont plus curieuses, & beaucoup plus grandes que celles de Rome.

LA MERE DE DIEU, Carmes déchaussés. On y voit deux tableaux de Giacomo del Po, composés avec seu, d'un coloris vigoureux, mais excessivement manièré & outré; d'un effet brillant, mais faux. L'un représente, à ce que l'on croit;

un repos de la Vierge en Egypte; l'autre, une bataille secourue par des saints.

REGINA CŒLI. On y voit un tableau de Giordano, qui paroît représenter une controverse sur la présence réelle. Il est peint moëlleusement: néanmoins il n'est pas des plus beaux de ce maître.

Un autre, S. Augustin converti, d'une maniere un peu pesante & trop sondue.

S. Joseph Dei Ruffi. On y voit une coupole de Solimeni.

A gauche un tableau de Giordano : faint Guillaume.

L'ASCENSION, à Chiaya. Au maître autel, on voit un tableau de Giordano, qui représente le combat des anges: ce tableau est un des plus beaux de ce maître. S. Michel est debout, les pieds sur Luciser, qui est tout-à-fait en l'air; deux démons portent le trône de Luciser, qui tombe avec eux; en bas sont plusieurs démons, déja tombés dans les sumées de l'enser; en haut le Pere éternel sur son trône, en chape. La couleur de ce tableau est très gracieuse, fraîche & brillante; l'effet en est piquant, & la vivacité des couleurs locales le rend très-éclatant. Il semble que les sigures sont trop isolées, & qu'il y a un peu trop de percés de lumière autour de chacune d'elles; de plus le dessein des sigures de décurse de les sigures de décurs le dessein des sigures de décurse de lumière autour de chacune d'elles; de plus le dessein des sigures de décurs le compare de la sigures de décurs le chacune d'elles; de plus le dessein des sigures de décurs le compare de la sigures de décurs le compare de la sigure de dessein des sigures de décurs le compare de la sigure de dessein des sigures de décurs le compare de la sigure de dessein des sigures de dessein de sigures de dessein des sigures de dessein des sigures de dessein des sigures de dessein des sigures de dessein de sigures de deseen de sigures de de sigures de dessein de sigures de dessein de sigures de sigures

mons est un peu rond, & manque de caractere.

Dans la croisée, à droite, on voit sainte Anne présentant la Vierge au Pere éternel, qui lui envoie le Saint-Esprit, beaucoup d'anges enfans. Ce tableau est beau, bien composé, bien drapé; les enfans sont bien dessinés, & avec beaucoup de mollesse de chair; les couleurs des demiteintes des chairs sont trop olivâtres.

LA TRINITÉ DES PELERINS. On y voit un tableau à gauche, représentant un homme malade, couché, bien composé, bien grouppé, traité d'une maniere grande, & dessiné avec vérité, mais d'une couleur soible & de peu d'effet.

N. D. DES SEPT DOULEURS. Au maître autel on voit un bon tableau.

Au premier autel, à gauche, il y a un saint Sébastien assis, percé de sleches. Cette sigure est très-bien dessinée & d'un grand caractere; la tête en est très-belle, & il y a de beaux pieds. Le tableau est bien peint, & d'une couleur vigoureuse; il est un peu noirci: cependant c'est un très-beau morceau.

S. MARTIN, chartreuse, sur le haut d'une montagne. Cette église est fort riche.

Sur la porte d'entrée, en dedans, on voit un tableau de Massimo, représentant un Christ mort, la Vierge, la Madeleine, saint Jean & saint Bruno Bruno prosterné, qui baise les pieds de Jesus-Christ. Ce tableau est fort noirci & gâté par le tems, sur-tout le Christ. Il est composé de la maniere la plus ingénieuse; les attitudes sont toutes fort animées & vives d'action; les expressions des têtes sont fortes & très-belles.

Aux deux côtés sont deux tableaux (demi-figures), représentant Moïse & Elie: on les dit de Luc Giordano, quoiqu'ils paroissent dans la maniere de l'Espagnoletto. En effet les têtes sont fort dans le goût de ce maître, mais la couleur n'est pas précisément du même ton, & les draperies ne sont pas de la même maniere, ni du même pinceau. Ils sont sort beaux, & les têtes en sont belles.

Aux deux côtés de lanef, entre les archivoltes & les pilastres, sont les douze prophetes. Ce sont des figures seules & artistement introduites dans ces espaces, bien ingénieusement composées, bien drapées, & d'un pinceau méplat; les têtes sont très-variées de caractere, parfaitement bien peintes, & avec les détails les plus vrais. Ces morceaux sont dignes d'admiration, & d'une couleur très-vigoureuse. Ils sont de l'Espagnoletto.

Toute la voûte de la nefest décorée de peintures à fresque, de Lanfranco, mêlées de quel-Tome I, Part. I.

ques figures de grisailes. Le principal sujet est un Christ montant au ciel, & soutenu de plusieurs anges. Dans quelques-unes on voit des grouppes d'anges, se réjouissant de sa venue. Ces morceaux sont composés avec beaucoup de seu & bien de plasond; l'effet de lumiere n'en est pas sort ingénieux, & les masses d'ombres & do lumieres sont trop divisées. D'ailleurs ils sont sort incorrectement dessinés & outrés en beaucoup d'endroits, mais cependant saits d'une trèsgrande maniere, avec une belle facilité & un caractere de dessein très-sier.

Il y a dans les chapelles, à côté de la nef de l'églife, plufieurs tableaux fort beaux, entre autres, à gauche, trois tableaux représentans des Chartreux, qui sont de Massimo.

Dans la premiere chapelle, dans le coin à droite, on voit un Christ mort, & la sainte Famille, de Massimo, fort beau.

Dans la seconde ou troisseme chapelle, il y a encore de fort beaux tableaux.

Dans la quatrieme, deux tableaux de Solimeni, qui font mauvais & d'une très-méchante couleur.

Dans le chœur, le tableau du maître autel est du Guide; il n'est pas achevé: il représente l'adoration des bergers. C'est une grande composition bien agencée; la distribution des masses d'ombre & de lumiere y est belle; l'enfant Jesus donne toute la lumiere du tableau; il est d'un dessein admirable; les têtes sont pleines de graces; la Vierge est de la plus grande beauté, aussi bien que les autres têtes de semmes, qui sont d'une grande correction de dessein, & qui ont des graces simples & naïves. Les têtes d'hommes & de jeunes adolescens, qu'on y voit, sont dessinées & coëssées avec la naïveté & la simplicité la plus naturelle, & de la plus grande beauté. La couleur n'en est pas belle; toutes les chairs d'hommes sont de la même couleur & trop rouges: c'est dommage que ce tableau ne soit pas achevé; il est composé de maniere à faire un grand esset.

A droite, on voit un tableau de l'Espagnoletto, fort beau, représentant Notre Seigneur qui donne la communion aux apôtres. Ce morceau est d'une très-bonne couleur.

Du même côté, plus près de la nef, est un tableau de Caracciolo, représentant le lavement des pieds, fort dans le goût (quant au carastere de dessein) de M. A. de Caravagio, d'une nature basse, mais avec beaucoup de vérité, des carasteres de têtes sort variés & bien rendus, bien peints, avec seu & expression. Ce tableau est noirci; la couleur tire un peu sur un gris bleuâtre, les

ombres sont fort noires; il est bien composé.

A gauche, près de l'autel, on voit le repas de la cene, grand tableau de l'école de Paul Véronese. Ce tableau ne fait pas là beaucoup d'effet, & n'a pas de grandes beautés: il y a cependant un bel agencement de composition, & de belles têtes. Il paroît que le tems en a détruit l'harmonie.

Du même côté, plus près de la nef, est un tableau de Massimo, fort beau & ingénieusement composé: on croit qu'il représente Jesus-Christ

appellant les apôtres à lui.

Dans la facristie il y a un tableau de l'Espagnoletto: c'est un Christ mort, une Vierge pleurante, S. Jean soutenant le Christ, la Madeleine lui baise les pieds, &c. Ce tableau est de la plus grande beauté; il est bien composé; le Christ est dessiné d'un grand caractere, & bien peint; la tête de la Vierge est digne d'admiration pour la force & la beauté de l'expression, & d'un sort beau caractere. Ce tableau est très-noirci par le tems.

Tout le plasond est de Giordano: il représente Judith qui effraye l'armée, en lui présentant la tête d'Holopherne. On ne sait qui est plagiaire, de lui ou de Simonelli, à l'église de S. Girolamini, où le même sujet est traité à-peu-près de la même maniere: celui-ci est en beaucoup d'endroits sort bien de plasond, sur-tout la Judith. Aux angles font des femmes fortes de l'écriture fainte, comme Débora, &c. Cette peinture est des derniers tems de ce maître; il y a beaucoup de maniere; la couleur n'a point de vérité, &tire en général sur le jaune, & il y a peu d'effet : il est cependant ingénieusement grouppé & composé avec seu.

Saint Matthieu appellé à l'apostolat, tableau (demi-figures) de Luc Giordano. Le saint Matthieu est d'une maniere assez ingénieuse: il tient de l'imitation de Paul Véronese. Il est vigoureux; il a de l'harmonie, mais elle est monotone, & l'esser, qui en est piquant, vient d'avoir entierement sacrissé les couleurs locales, & les ombres des objets, au besoin de les détacher l'un sur l'autre.

Le tableau qui est vis-à-vis, est dans le même cas: c'est S. Pierre & S. André dans une barque, appellés à l'apostolat. Ces tableaux sont bien composés; les figures y sont très-grandes; le pinceau en est moëlleux, & en quelque saçon indécis.

Il y a aussi beaucoup de petits plasonds du cavalier d'Arpino,

On fait remarquer un tableau (on a oublié le nom du peintre. C'est un Christ attaché à la colonne). Ce qu'il y a de plus beau est la tête du Christ; le reste de la figure est dessiné d'une sa-

çon très-manièrée, & peint d'une manière froide & trop fondue.

On fait encore remarquer un Christ (demifigure), qui paroît dans l'attitude d'un Christ attaché à la colonne: on le dit de Michel-Ange Bonarotti. Il y a de belles choses; il est peint moëlleusement & d'un pinceau assez gras; la tête exprime bien la douleur; les morceaux du corps sont trop comptés & trop semblables un côté à l'autre.

La voûte est enrichie d'une quantité de petits morceaux à fresque, de Joseph d'Arpino, faits avec beaucoup d'esprit & de facilité.

Dans une des pieces qui conduisent à la facristie, on voit au-dessus d'une porte un tableau qui est de plusieurs personnes: les sigures sont de Massoni. Il est bien composé pour la place: c'est un escalier sur lequel est un ecce Homo. Les sigures sont bien touchées.

Un grand tableau d'un Christ en croix, avec la Vierge, S. Jean & la Madeleine, de Joseph d'Arpino (figures de grandeur naturelle). Ce tableau est d'une très-belle couleur, qui tient beaucoup de Rubens & du Barocci. Il est d'un pinceau sort large & moëlleux; il fait beaucoup d'esser. Les têtes du Christ, de la Madeleine & de S. Jean, sont sort belles, sur-tout celle de la

Madeleine, quia beaucoup d'expression. La figure du Christ est d'un dessein très-manièré, & les contours généraux extérieurs de la figure forment un tout trop semblable à un balustre; les jambes sont trop outrées, & les os en sont tortillés.

Au dessous est un tableau de Michel-Ange di Caravagio (demi-figures de grandeur naturelle). On y voit S. Pierre qui renie Jesus Christ; trois ou quatre soldats jouant sur une table; derriere eux & au coin, une semme vue par le dos, qui est la servante qui l'interroge. Ce tableau est très-beau, quoique noirci par le tems. La tête du S. Pierre est très-belle, & exprime beaucoup. Tout cela est d'une grande vigueur, & les détails en sont bien rendus.

Dans l'appartement du prieur, on voit encore quelques beaux tableaux de l'Espagnoletto, de Giordano & autres. Du premier, un homme à genoux devant une Vierge: on prétend qu'il s'est peint lui-même à genoux, sa semme en Madone, & que l'ensant Jesus est le portrait de son ensant.

Du même, un S. Jérôme (demi-figure de grandeur naturelle); un S. Sébastien qui en fait le pendant. Ces tableaux sont sort beaux, sur tout les deux derniers.

Il y a deux fort beaux tableaux de Giordano,

figures d'un pied & demi ou deux pieds: l'un est la tête de S. Jean, présentée à Hérode & à Hérodiade; l'autre, les noces de Cana. Ces tableaux sont composés dans le goût de Paul Véronese, & sont d'une belle exécution & d'une belle couleur: elle est seulement un peu monotone.

Il y a encore d'autres tableaux dont on ne se souvient point, qui sont cependant beaux.

Il y en a un où l'on voit plusieurs Chartreux à genoux, & une furie qu'on empêche de les approcher: il paroît que cela représente les Chartreux préservés de la peste. Il y a de fort bonnes choses dans ce tableau, qui d'ailleurs ne fait pas un grand effet.

On fait voir dans un des cloîtres de ce couvent, une statue de marbre, qu'on dit être du Bernin, mais qui n'est point belle; elle est d'une maniere tortillée, & d'ailleurs toute estropiée.

Palais du Prince della Torre.

On voit dans ce palais un tableau de l'Espagnoletto, représentant saint Pierre & saint Paul (demi-figures, un peu plus que nature). Les têtes en sont très-belles & touchées avec sermeté elles ont beaucoup de caractere; les mains sont bien dessinées, avec beaucoup de sermeté & de justesse. Ce tableau est peint d'une maniere trèsfiere, & d'une couleur très vigoureuse : c'est un très beau morceau.

Un ecce Homo, du Guide (demi-figure de grandeur naturelle). La tête est d'un beau caractere & d'une belle expression. Le dessein du tout est très-sin, avec quantité de beautés de détail & de vérités de nature : il y a cependant quelque chose de pauvre & d'une nature basse dans le bras droit. Le pinceau y est admirable, & rend bien toutes les mollesses de la chair. La couleur de ce tableau est tellement soible, qu'il paroît n'être qu'une grisaille.

Un autre tableau du Dominichino, figures tiers de nature: c'est un Christ mort, sur les genoux de la Vierge, la Madeleine, &c. Il y a de trèsbelles choses dans ce tableau; l'agencement de la composition est sage, & le dessein est simple & vrai. La tête de la Madeleine est expressive, d'un très-beau caractere, & même d'assez belle couleur. Ce tableau, au reste, est d'un pinceau sec & froid, & de couleurs entieres, dures & sans harmonie.

De l'autre côté de la galerie, vis-à-vis, est une sainte Famille, aussi du Dominichino (figures de grandeur naturelle), représentant une Vierge, un ensant Jesus & le petit S. Jean, un S. Jo-

Une suite en Egypte, avec plusieurs anges, de Pietro da Cortona, sigures d'un pied & demi de proportion. Ce tableau est d'un dessein plus sin & plus correct que ne le sont d'ordinaire ceux de ce maître. Les têtes en sont très-gracieuses & d'un dessein pur; la couleur en est très-agréable. Il est d'un pinceau net & propre, & moins mol

que ce peintre ne l'est ordinairement. C'est un fort bon tableau, & très-bien composé.

Un S. François mourant, consolé par les anges, de Lanfranco (figures de grandeur naturelle): il est beau. On y voit quelques tètes d'anges, dans le goût du Dominicain. La couleur en est vigoureuse, & la maniere est grande & fiere. La tête du saint paroît trop doucereuse & trop finie.

Les trois Maries, d'Annibal Caracci, tableau dont l'estampe est fort connue. Ce morceau est très-sini; les draperies sont d'un beau choix, & très-bien rendues; la couleur en est bonne; le pinceau en est net & décidé; les figures sont d'un beau choix, simples & d'un très-beau dessein. La tête de l'ange assis sur la pierre n'est pas belle; le caractere en est bas. Les figures peuvent avoir environ trois pieds de haut.

Une annonciation, du Poussin, avec le Pere éternel, & une gloire d'anges & d'ensans. Ce tableau n'est pas achevé; les principales têtes ne paroissent qu'ébauchées, & sont sort grises; quelques parties, & sur-tout les draperies qui sont sinies, sont d'une très-belle touche méplate, riches de plis bien sormés. La composition du tout est riche de figures, & ingénieuse; les grouppes bien enchaînés, & le dessein en est

fin & favant; la couleur locale est belle: les chairs cependant sont un peu grises, & leurs ombres paroissent trop claires. On apperçoit les mêmes beautés & les mêmes désauts dans un autre tableau de la même galerie, aussi du Poussin, qui représente un repos en Egypte, avec un S. Joseph dans le fond, qui lit dans un livre. Il y a plusieurs petits anges qui ont beaucoup de graces & de naïveté, & qui sont d'un dessein très-correct. Les figures de ces tableaux peuvent avoir un pied & demi de haut.

Il y a quelques autres tableaux d'études de têtes ou autres, qui font bons.

Un autre tableau représentant un buste de femme, dit du Tiziano, qui paroît douteux.

Palais du Prince della Rocca.

Une présentation de Jesus au temple, S. Siméon & plusieurs autres figures: c'est un tableau fort beau. On n'a pas sçu le nom du peintre. Les sigures sont de grandeur demi-naturelle ou environ.

Quatre évangélistes, du Guide, bustes (de grandeur naturelle) très-beaux, d'un pinceau & d'une touche facile, de bonne couleur, bien dessinés. Les têtes de S. Matthieu & de S. Marc sont d'un beau caractere; la tête de S. Jean est d'un caractere bas & trivial.

Un tableau d'une visitation de la Vierge, qu'on dit être de l'école des Carraches, figures d'environ un pied & demi. Ce tableau est beau & bien exécuté, il semble tenir de la maniere du Poussin.

Un petit tableau, figures d'environ un pied, qu'on dit de l'Albano: c'est un repos de la Vierge en Egypte, avec plusieurs anges, dont il y en a un dans le fond qui mene boire l'âne. Ce tableau est fort noirci: on pourroit douter qu'il fût de ce maître, à cause des principales têtes qui ne sont point correctes de dessein, ni d'un beau caractere. Cependant la couleur en est gracieuse, & il y a des petits ensans bien peints & dessinés avec beaucoup de graces.

Un tableau d'Annibal Carracci, représentant Latone changeant les paysans en grenouilles, fort connu par l'estampe (figures d'environ deux pieds). Ce tableau est fait très-facilement, & n'est pas beaucoup fini: mais d'ailleurs il est admirable par la facilité du pinceau & le grand caractere du dessein. La couleur en est bonne; les deux enfans paroissent un peu trop petits: c'est un excellent morceau.

Un autre représentant Judith, de Massime (grandeur naturelle); il est vigoureux & d'un esset de bon maître, mais noirci. Le carastere de la tête est beau.

Un songe de saint Joseph, avec la Vierge & l'ensant Jesus: c'est un tableau ovale en long (demi-figures de grandeur naturelle), de Pietro da Cortona. Il est bien composé, de grande maniere & de peu de figures, qui sont grandes dans le tableau: il est d'un ton de couleur vigoureux & sourd, d'un pinceau moëlleux & large. La tête de la Vierge est gracieuse, quoiqu'elle ne soit pas noble; le petit ensant est sort beau; le S. Joseph est trop gros de proportion, & d'un caractere lourd & incorrect; l'ange est ingénieusement tourné: ce tableau est obscur ou noirci.

Un tableau représentant David coupant la tête de Goliath. Ce morceau est ingénieusement composé, & a du mérite, quoiqu'il soit incorrect & d'un mauvais ton de couleur: les figures sont un peu moins grandes que nature.

Un autre, où l'on voit Débora qui cloue la tête de Sisara. Ce tableau a du mérite, & est d'une maniere de maître : les figures sont de grandeur naturelle.

Deux petits tableaux du Baffano.

On voitunautre tableau qui représente un petit enfant qui semble jouer avec la coëffure d'une semme : on ignore le nom du peintre. Il est dessiné finement, correct & d'un beau choix de nature; l'enfant est d'une grande vérité; la

couleur en est claire, dans le goût du Guide.

Environ une douzaine de tableaux de Simon Vouet, peintre François, représentant des anges, demi-figures de grandeur naturelle. Ces tableaux ont du mérite, & font d'une maniere grande, quoiqu'un peu seche & sans rondeur: les ajustemens sont ingénieux & d'un pinceau facile.

Il y en a un autre représentant une fainte Famille (demi-figures) du même, aussi bien que deux petits ensans Jesus & S. Jean, qui sont bien dessinés & d'une couleur gracieuse.

Palais du Prince de Francavilla.

Un tableau représentant une Madeleine parsumant les pieds de Jesus-Christ chez le Pharissen. Ce tableau a à-peu-près cinq pieds de large (figures d'environ deux pieds & plus): il est de Paul Veronese. Ce morceau est d'une belle composition, riche de figures & d'architecture, d'un grand esset, quoique les ombres en soient sort noircies; les chairs qui sont conservées, sont du plus beau coloris, frais & clair; les têtes sont belles, vraies, d'un pinceau agréable, & faites avec une facilité singuliere. Le Christ est sort gâté, & paroît la moins bonne sigure: c'est un très-beau morceau.

.192 VOYAGE D'ITALIE.

On voit encore dans ce palais plusieurs tableaux fort bons, sans être de la premiere beauté.

Un tableau qu'on dit de Teniers, mais qui n'en est pas, quoiqu'il soit dans son ton de couleur; il est trop mal dessiné dans beaucoup d'endroits, & les têtes n'en sont pas touchées avec hardiesse.

Un petit tableau, qui est fort beau, & où il y a des choses colorées & dessinées tout-à-fait dans le goût de Rubens. C'est une bacchanale d'enfans.

Autre petit tableau représentant Marthe & Marie aux pieds de Jesus: il paroissoit fort beau, quoiqu'il sût placé dans un lieu obscur.

On ne se souvient pas si c'est dans ce palais ou dans quelqu'un des précédens, qu'on voit un tableau du Caravage, où sont deux moines & un jeune homme couché & vu en raccourci.

On ne se souvient pas non plus dans quel palais on voit les tableaux suivans.

Un tableau de Capucino, représentant les pelerins d'Emmaüs: il est bon & d'un vigoureux ton de couleur dans les chairs & dans les draperies; le dessein en est incorrect.

Un autre du même représentant une sainte à qui l'on trouve des sleurs dans son tablier, en croyant la surprendre commettant un vol: on croit que c'est à sainte Genevieve qu'une sausse tradition

tradition attribue ce miracle. La couleur de ce tableau est moins vraie; la tête de la fainte est d'un profil très-gracieux.

Du même, un tableau d'une vieille à sa toilette, très-bien peint, mais noirci.

Quelques autres tableaux du même peintre.

Un portrait de l'Espagnoletto, très-noirci. Il n'y a que le visage & la main de bien visibles; la couleur en est belle & vraie, aussi bien que le dessein, mais particulierement dans la main.

Un David, du Guide, qui peut n'être qu'une copie, & qui est cependant d'une grande beauté, & très-bien peint; les tons en sont beaux & frais, & il est correctement & finement dessiné.

Deux esquisses en grisaille: l'une, du Carracci, représente la Samaritaine, & est touchée de grand goût; l'autre est belle aussi.

Un tableau représentant une Vierge dans la gloire, & trois saints en bas, d'André del Sarte. La Vierge & l'enfant sont très-bien; le reste est moindre & d'une couleur un peu trop rouge.

Une tête dite de Raphaël, très-bien dessinée; peinte d'une couleur grise.

Un autre tableau représentant une princesse en pied, dit de Rubens. La tête est très-belle, fraîche & vermeille de couleur. Ce morceau ne semble cependant pas dans le ton de couleur or-

dinaire à ce maitre; les satins sont traités avec beaucoup d'art & de facilité; le sond d'architecture est noirci.

Il y a beaucoup d'autres têtes que l'on dit de Rubens & de Vandyk, qui pourroient bien n'être que des copies.

Quelques portraits du Tiziano, entre autres un que l'on dit être le sien propre: il est si gris qu'il ne paroît qu'une ébauche, & qu'à peine le distingue-t-on.

Une tête d'un vieux homme sans barbe, fort belle.

Il y a quelques autres tableaux affez bons, quantité de mauvais, & beaucoup de copies.

Dans une maison particuliere, vis-à-vis le palais du prince de Françavilla.

On voit dans cette maison un tableau représentant la résurrestion du Lazare, du Guercino (figures de grandeur naturelle), bien composé & d'une idée singuliere, très-bien grouppé. Les figures sont grandes dans le tableau; les têtes très-belles & d'un beau choix, bien dessinées & de grand carastere. Les têtes de Marthe & de Marie sont d'une grande beauté & d'une belle forme; celle du Christ est très-belle aussi. Ce tableau est généralement très-bien peint; le Lazare est d'une nature basse, sur-tout ses jambes & ses pieds, qui d'ailleurs sont très-bien dessinés & d'une grande vérité. On y trouve le désaut que toutes les chairs, excepté celle du Christ (& il y en a beaucoup), sont d'une couleur gris d'ardoise, qui lui donne une monotonie de camayeu. Il y a de très-belles mains & beaucoup de vérités de nature. On y voit une figure qui se bouche le nez en respirant l'odeur du tombeau; ce qui paroît une idée basse & dégoûtante.

Toutes les maisons de Naples sont sans toits & couvertes de terrasses environnées d'appuis. Il y a beaucoup de grandes rues. On voit dans la plupart, à presque toutes les senètres, des balcons de bois, sort saillans, & les vitraux également avancés & saillans en dehors; ce qui produit un aspect désagréable.

Le goût moderne de l'architecture, à Naples, est fort mauvais; les ornemens de la plupart des chambranles (1) extérieurs des fenêtres, sont tout-à-fait ridicules. On bâtit dans cette ville, avec beaucoup de dépense, des aiguilles ou py-

⁽¹⁾ On les fait, aussi bien que les chambranles des portes, de la lave du Vésuve, qui, opposée au blanc, paroît bleue, & tranche d'une manière trop dure. On rencontre cependant quelques palais anciennement bâtis, dont l'architecture est mâle & belle.

ramides toutes revêtues de marbre, mais de la plus mauvaise forme, du plus méchant goût, & assommées de mauvaise sculpture. Il en coûteroit beaucoup moins pour les faire belles, & d'un goût sage & simple.

Il y a presque par-tout, sur le bord de la mer, des sontaines pour l'usage des matelots: mais elles sont toutes décorées de mauvais goût & de mauvaise sculpture, excepté une, où il y a deux sigures d'hommes debout, qui soutiennent une architrave: ces sigures sont assez belles.

Il y a un palais du roi sur une hauteur, dans les sauxbourgs de la ville, que l'on appelle, Capo di monte: il n'étoit que commencé lorsque nous l'avons vu; mais ce qui en étoit élevé, étoit beau & d'excellent goût. On croit que c'est Van-Vitelli, Romain, qui en est l'architecte.

Les peintres que cette ville peut regarder proprement comme siens, sont: Massimo, qui avoit vraiment du mérite; Luca Giordano, de qui l'on y voit une quantité d'ouvrages, dont plusieurs sont très-beaux; Soliméni, peintre d'un très-beau génie & d'une grande facilité; & les modernes, ses éleves, qui y brillent maintenant. On peut encore compter parmi les peintres Napolitains, du second ordre, Simonelli, dont il y a quelques morceaux assez bons; Paul Matteis, peintre mé-

diocre, quoiqu'avec quelque génie, mais qui a trop abusé de sa facilité. Il y en a beaucoup d'autres, tels que Maria, Farelli, &c. dont les ouvrages sont, pour la plus grande partie, mauvais, & les meilleurs méritent peu d'attention. Les plus distingués de ces peintres Napolitains, que nous venons de nommer, quoique excellens à bien des égards, ne sont cependant point du premier ordre. On peut en général les qualifier de peintres maniérés, médiocrement favans dans leur art, & presque tous imitateurs de Pietro da Cortona. Massimo a quelque chose de plus solide & de plus propre à instruire ceux qui étudient la peinture: mais il n'a pas les graces & l'agrément des autres dans le caractere de son dessein & dans son coloris. Le plus séduisant de tous c'est Luca Giordano. Son génie est abondant ; son faire est de la plus belle fàcilité; son coloris, sans être bien vrai, ni bien précieux, pour la fraîcheur & la variété des tons, est cependant extrêmement agréable; & l'on peut dire en général que c'est une belle couleur. Son dessein n'a point de ces finesses savantes, qui viennent d'une étude profonde. La pature n'y est pas d'une exacte correction: cependant ses ouvrages sont affez bien dessinés, & ne présentent point de ces fautes groffieres, qu'on trouve quelquefois dans des

maîtres plus grands que lui. C'est un de ces maitres qui ont réuni toutes les parties de la peinture dans un degré suffisant pour produire le plus grand plaisir à l'œil, sans exciter à l'examen le même fentiment d'admiration qu'on éprouve à la vue des ouvrages de ceux qui, ne donnant leur principale attention qu'à une des parties de la peinture, sont parvenus à la porter au plus haut degré. Ils n'ont point produit ce que la peinture a de plus étonnant, mais ils ont fait les tableaux les plus tableaux (qu'on me passe cette expression), & dont le tout-ensemble fait le plus de plaisir, Il seroit difficile de décider lequel est à préférer, ou de réunir toutes les parties de la peinture dans un beau degré, ou de n'en posséder qu'une à un degré sublime. Ce qu'on en peut dire, c'est que le peintre qui n'aura qu'une partie sublime, essuiera pendant sa vie mille critiques fur celles qui lui manquent, mais îl fera l'objet de l'émde & de l'admiration de la postérité; au lieu que celui qui possedera l'art du toutensemble agréable, sera dédommagé par l'estime de ses contemporains; & les agrémens qui la suivent, de ce que la postérité pourra lui resuser. Les talens qui ont peu coûté, & qui sont presque entierement les fruit des dons naturels, sont les plus séducteurs: on ne peut résister à

leur impression. Quoique ce soit avec raison que l'on dit que ce qui a été fait vire doit être vu de même, néanmoins il v a des beautés de facilité & d'heureuse négligence, auxquelles on ne peut refuser son admiration: mais ceux qui étudient la peinture, ne doivent point se les proposer pour modeles: il est & trop facile de les imiter mal, & trop difficile de les égaler. Il faudroit avoir les mêmes dons de la nature, ce dont on ne doit jamais se flatter. Ces maîtres faciles accoutument ceux qui les suivent à être superficiels; & si leurs imitateurs ont un degré de talent moindre, ils tombent dans une médiocrité tout-à-fait méprisable. Ce qu'on peut principalement considérer dans ce maître, & qu'on répétera ici, quoiqu'il ait déja été dit à l'occasion de quelques-uns de ses ouvrages, c'est l'accord & l'esset harmonieux de ses tableaux. L'artifice dont il s'est servi, & qu'il est important de connoître, est dévoilé plus clairement dans ses ouvrages, que la plupart des autres maîtres, parce qu'il l'a fouvent porté à l'excès. Il consiste à faire toutes les ombres de son tableau, en quelque façon, du même ton de couleur. Pour faire entendre ceci, supposons qu'un peintre ait trouvé un ton brun, composé de plusieurs couleurs qui se détruisent assez les unes les autres pour qu'on ne puisse plus

SOO VOYAGE D'ITALIE.

assigner à ce brun le nom d'aucune couleur, c'est-à-dire, qu'on ne puisse le nommer ni rougeâtre, ni bleuâtre, ni violâtre, &c. alors il auroit un moyen d'ombrer tous ces objets, comme la nature nous les présente. L'obscurité dans la nature n'est qu'une privation qui n'a aucune couleur, & qui détruit toutes les couleurs locales, à mesure qu'elle est plus grande. On remarquera dans tous les maîtres qui peuvent être cités pour l'harmonie, qu'ils ont adopté un ton favori, avec lequel ils ombrent tout, les étoffes bleues, les étoffes rouges, &c. Dans les ombres même des étoffes blanches, ce ton y entre assez pour les accorder avec le reste. On le voit distinctement dans Luca Giordano, & dans Andrea Sacchi, dont le ton d'ombres est assez semblable. C'est un brun qui tient de la couleur naturelle de la terre d'ombre. Dans les tableaux de Pietro da Cortona, il est gris brun ou argentin; dans le Baccicio, jaunâtre. Paul Veronese fait ses ombres violâtres. Le Guercino, dans son meilleur tems, les fait bleuâtres. Dans la Fosse, c'est un brun rousseatre, &c. Celui de tous les tons d'ombres qui imitera le mieux la nature, fera celui qui tiendra le moins d'une couleur qu'on puisse nommer. Solimeni, plus fin de dessein, & plus correct en tout que Luca Giordano, lui cede cependant par l'agrément du coup d'œil de ses tableaux, par la facilité du pinceau, & même par les graces. Ce n'est pas que sa touche ne soit très-belle, & ses demi-teintes de la plus grande fraîcheur: mais ses tableaux sont tout-à-sait déparés par le mauvais ton de ses ombres, qui sont souvent d'un noir bleu, tout-à-sait saux, & qui plus il noircit, plus il devient défagréable. D'ailleurs il disperse souvent ses lumieres par petites parties qui détruisent l'effet total de ses tableaux. Cependant il n'est pas toujours tombé dans ce défaut, & les figures qui sont dans la sacristie de faint Paul, sont d'un meilleur ton : aussi est-ce un des plus beaux ouvrages qu'il ait fait, & qui peut être comparé à Pietro da Cortona, parce que s'il lui cede en quelque partie, il l'emporte pour la correction & la finesse du dessein. Les éleves de Solimeni, tels que Francischello delle Mura, ont conservé une partie de ce génie surabondant qu'on admire en lui, & la beauté de sa touche. Ils font aussi dessinateurs assez corrects & spirituels: mais leur maniere est plus petite, leurs ombres sont trop réflétées & trop belles, c'est-àdire que les couleurs (1) locales n'y font pas affez

⁽¹⁾ Je me sers par-tout de l'expression de couleur locale dans le sens qu'on lui donne ordinairement, & qui signisse la couleur propre de chaque objet, quoiqu'elle ne soit pas exacte, & qu'elle dût plutôt signisser la couleur occasionnée par le lieu & par la distance de l'œil.

rompues; ce qui empêche leurs tableaux de faire de l'effet. A la vérité on peut espérer qu'en vieil-liffant, ils prendront un meilleur accord. Il vaut beaucoup mieux que des tableaux pêchent par avoir les ombres trop claires, qu'autrement, parce que le tems ne fera que les améliorer.

La ville de Naples n'est pas moins embellie par les ouvrages de plusieurs maîtres célebres, qui lui sont étrangers. Ceux du Dominichino, quoique moindres que ce qu'il a fait à Rome & à Bologne, sont cependant remplis de grandes beautés. On y trouve des morceaux admirables du Lansranco, & aucune ville d'Italie n'en présente un si grand nombre. Il en est de même d'Antonio di Ribera, dit l'Espagnoletto, dont il y a des ouvrages de la plus grande beauté, & nombreux: c'est certainement un des plus grands coloristes qui aient existé, & son exécution est admirable.



PORTICI.

LE PALAIS DU ROI. L'architecture en est telle qu'il n'y a rien à en dire, si ce n'est que c'est dommage que, saute d'un bon architecte, les souverains sassent des dépenses en bâtimens dont on ne peut saire aucun éloge.

On voit dans quelques chambres de ce palais, un recueil des restes de peintures & autres curiosités qu'on a tirées de la ville souterreine d'Herculanum. On ne peut parler que de celles qu'on y voyoit alors; car comme on travaille continuellement, on doit avoir sait beaucoup de découvertes nouvelles. Le nombre des tableaux qu'on en avoit tiré, pouvoit monter à plusieurs centaines. Toutes ces peintures sont saites sur le mur, à fresque; on enleve dans le souterrein la partie de mur qui est peinte, on l'apporte dans le palais, où on la conserve, & on sait reparoître les couleurs par le moyen d'un vernis.

On parlera d'abord des morceaux dont les figures sont de grandeur naturelle ou à-peuprès, comme étant les plus importans.

On voit un tableau qui représente Thésée vain-

queur du Minotaure. Thésée est debout; il a seulementune draperie sur l'épaule & sur le bras gauche; de jeunes Athéniens lui baisent les mains, & lui embrassent les genoux; le Minotaure, désigné par un homme à tête de taureau, paroit renversé à ses pieds; on voit une sigure de semme sur un nuage; le carquois qu'elle porte sur le dos, fait présumer que c'est Diane. La composition en est froide, & tient du bas-relief, excepté le Minotaure, qui est en raccourci. Ce tableau est médiocrement dessiné, sans savoir & sans sinesse: la tête de Thésée est cependant assezbelle & d'un bon caractere. La maniere est en général assez grande, & le pinceau sacile, mais peu sini: ce n'est qu'une ébauche avancée.

Il y a un autre tableau (figures de grandeur naturelle) dont on ignore le sujet. On yvoit une femme assisé, appuyée sur le bras droit, & tenant un bâton de l'autre main; elle est couronnée de fleurs & de seuilles qui paroissent mêlées de quelques épis de bled; elle a à sa droite un panier de fleurs; ce qui fait conjecturer qu'elle représente Flore. Derriere elle on voit un Faune qui tient une slûte à sept tuyaux; il a un bâton recourbé en forme de crosse. Un homme debout, & vu par le dos, est placé devant elle: on croit que c'est Hercule. En esset son carquois est recouvert

d'une peau de lion; il regarde un enfant qui tette une biche : la biche caresse cet enfant, & leve la jambe de derriere pour lui donner plus de facilité. Entre l'Hercule & l'enfant, on voit un aigle, les aîles à demi-déployées. De l'autre côté d'Hercule est un lion en repos, & au-dessus, sur un nuage, une figure de femme, qui représente quelque divinité. Ce tableau est si foible de couleur, qu'on ne fait s'il est camayeu, ou si l'on doit le regarder comme colorié. Il est mal dessiné, sans formes justes & sans détails; les têtes sont médiocres; l'enfant est estropié; il a les reins trop larges, & les cuiffes écartées avec excès. La figure du Faune est assez belle; elle a du caractere; les animaux sont mauvais. Ce tableau paroît de la même main que le précédent; il a la même facilité; la touche en est hardie. & il est aussi peu fini.

Un autre tableau représentant le centaure Chiron, qui enseigne à Achille à jouer de la lyre. Le centaure est assis sur sa croupe, & embrasse le jeune homme: il paroît faire sonner la lyre qu'Achille touche en même tems, & qui est pendue à son col. On voit derriere ces sigures un sond d'architesture; les moulures en sont peintes avec du rouge, de saçon qu'elles ressemblent à une étosse. Ce tableau est encore

assez mal dessiné; les muscles de l'estomac & des bras du centaure, ne sont pas justes, & le contour extérieur n'est pas de bonne sorme; la position des jambes de derriere est d'un choix très-désagréable. La figure d'Achille est meilleure, mieux ensemble, & le contour en est assez coulant. Il paroît que c'est une imitation de quelque statue: d'ailleurs cette figure n'est pas mal peinte. Les demi-teintes passent assez moëlleusement de la lumiere à l'ombre, & elles ont de la vérité, quoique dans un ton fort gris.

On voit encore un tableau que d'on dit représenter le jugement d'Appius Claudius. Le décemvir est assis. & se touche le front avec le doigt. Derriere lui on voit une femme qui l'embrasse du bras droit, & qui semble le retenir de la main gauche. Au milieu, & sur le devant du tableau, est une figure d'homme, assise & vue par le dos, qui tient de la main gauche un papier. A sa droite on voit une vieille femme qui a le doigt sur sa bouche, & derriere elle sur un plan plus éloigné, un homme dans l'âge viril, dont le visage exprime de la douleur, mais foiblement. A côté il y a une autre figure de femme. Enfin, dans le fond du tableau, on voit Diane dans une attitude de statue, mais cependant colorée. Ce tableau paroît d'une autre main, &

encore moindre que les précédens; le faire en est pesant & froid, & la couleur mauvaise; le dos nud est d'une couleur de brique noirâtre jusques dans les lumieres, mal dessiné, & aussi large des hanches que des épaules; les têtes sont touchées avec un peu plus de hardiesse, mais elles ne sont pas de beau caractere.

Il y a quelques autres tableaux, dont les figures sont à-peu-près de grandeur naturelle.

Un que l'on dit être le jugement de Pâris. On y voit, sur le devant, trois demi-sigures de femme, & dans le sond, un homme qui tient un bâton recourbé, & qui paroit dans l'eau jusqu'à la poitrine.

Un autre, que l'on croit Chiron enseignant Achille. Ici Chiron n'est point centaure, mais un homme âgé: Achille adolescent tient deux flûtes.

Autre tableau d'Hercule enfant, qui étousse deux serpens. On y voit quelques autres siguéres, comme un homme assis, une semme & un vieillard qui tient un enfant. L'Hercule enfant est très-mal dessiné & très-vilain.

Un autre tableau d'Hercule enfant, qui lutte contre un satyre, avec quelques autres figures: elles sont d'un pied & demi de hauteur. L'Hercule & le satyre sont si petits, en comparaison des autres figures, qu'ils en sont ridicules.

En général ces tableaux sont très-médiocres; sans finesse de dessein, & d'une couleur trèsfoible: d'ailleurs ils sont peu finis, & traités àpeu-près comme nos décorations de théatres.

Il y a un grand nombre de tableaux, dont les figures sont d'une proportion plus petite.

Ariane abandonnée (figures d'environ un pied), de bonne couleur, assez correct, & qui a de l'effet.

Deux facrifices égyptiens (figures d'environ un pied), curieux par le sujet, mais mauvais : ce ne sont que des ébauches informes & d'une mauvaise perspective.

Un grand nombre de tableaux d'animaux, d'oiseaux, de poissons, de fruits, d'ustensiles, &c. de grandeur naturelle. Ces morceaux sont les meilleurs; ils sont saits avec goût & avec sacilité, mais peu sinis.

Il y en a encore de plus petits, qui représentent des animaux, comme des éléphans, des tigres, &c. Plusieurs de ceux-ci sont très-jolis & touchés avec beaucoup d'esprit.

Un grand nombre de ces tableaux représente de petites figures peintes sur des sonds d'une seule couleur, & ils sont assez précieux. Dans d'autres on voit de petits ensans joliment peints, mais qui sont trop sormés, & n'ont pas les graces ensan-

tines;

tines; quelques figures d'hommes travaillant à différens métiers (on y voit les outils de leur profession); des danseurs de corde, &c. des mascarons grotesques, des masques de théatre, des arabesques ou figures chimériques d'hommes & de semmes, qui se terminent en queue d'oifeau.

Il y a quantité de tableaux d'architecture, mais absolument mauvais; non-seulement il n'y a pas de perspective, mais même l'architecture en est de mauvais goût: il semble qu'elle soit gothique par anticipation.

Quelques camayeux peints sur marbre, qui semblent des desseins au crayon rouge: ils sont en partie hachés. On les soupçonneroit d'avoir été retouchés, c'est-à-dire, gâtés par les Napolitains. Ceux qui sont les plus uses & les moins visibles, sont les meilleurs.

La sculpture que l'on a tirée d'Herculanum est de beaucoup supérieure à la peinture. Le plus grand & le plus beau morceau est une statue équestre, de marbre blanc, qui représente Nonnius Balbus. La figure d'homme est de la plus grande beauté, simple, correcte & d'un contour coulant & pur. Le cheval est bien, mais cependant plus manièré. Les canons des jambes de devant paroissent trop longs.

Tome I. Part. II.

Il y a une autre statue équestre que nous n'avons pu voir, parce qu'elle n'étoit pas encore restaurée.

On voit onze ou douze figures de marbre blanc, de grandeur naturelle, qui, sans être du premier ordre, ont cependant de la beauté. Les draperies en sont travaillées avec goût & avec délicatesse, mais les têtes sont presque toutes médiocres.

Il y a sept ou huit sigures de bronze, dont une plus grande que nature, paroît représenter Jupiter. La tête & le corps ont été applatis par le poids de la lave: cependant on y découvre encore des beautés. Les jambes, qui sont mieux conservées, sont très-belles & de grand caractere. Une autre, qui représente un consul, & une autre qui paroît avoir eu des yeux incrustés d'un autre métal: cet usage a été pratiqué dans l'antiquiré, mais il n'a jamais dû faire un bon esset. Ces sigures, en général, sont bonnes, sans être de la première beauté.

Quelques restes d'une statue équestre, de bronze, fort belle, qui sont regretter ce qui en est perdu.

Plusieurs bustes de marbre ou de bronze, qui ne sont pas sans mérite.

On voit encore, dans les appartemens, quel-

ques figures de marbre, d'un pied & demi ou environ, qui sont fort bonnes.

Une Vénus semblable à la Vénus surnommée de Médicis.

Une autre Vénus habillée, qui est fort bien.

Un Bacchus, de grande maniere & d'un contour favant.

Quelques bas-reliefs, de marbre blanc, dont le plus beau représente un vieillard faisant des libations sur un autel, une semme assisse & voilée, & derriere, une autre semme debout.

Une scene comique, curieuse par le sujet, mais médiocre d'ailleurs.

On a trouvé quantité de vases, de chandeliers, de trépieds ou autres ustensiles de bronze, dont la forme est belle, & le travail précieux (1).

(1) Voyez à ce sujet le livre intitulé: Observations sur les antiquités d'Herculanum, in-12. A Paris, chez Jombers.

On voit à quelque distance de Pouzzoles, dans une maison de Capucins, une cîterne singuliere. C'est une très-grande cuve de briques, revêtue de stuc, qui ne touche point au mur, & qui est portée sur un pilier ou massif de pierre: elle a été bâtie par un François.

POUZZOLES.

On y voit beaucoup de restes d'édifices antiques, ruinés; un colisée ou amphithéatre, qui a été considérable: mais il est tellement détruit, qu'on ne voit plus de quel Ordre il a été décoré.

L'église cathédrale est élevée sur les fondemens d'un ancien temple de Jupiter.

Il y a quelques restes d'un réservoir pour conserver les eaux.

Dans la place publique on voit le reste d'un piédestal de marbre blanc, orné de bas-reliefs.

Les restes d'un temple de Sérapis, que le Roi des deux Siciles faisoit alors souiller, & d'où l'on avoit déja tiré plusieurs statues, & découvert quelques parties de l'architecture.

On s'embarque à Pouzzoles pour aller à Bayes. Dans ce trajet, on côtoie les arcades d'un mole à démi ruiné, qu'on nomme le Pont de Caligula. De Bayes on passe au cap de Misene. Parmi plusieurs ruines on trouve un grand réservoir, qu'on appelle, dans le pays, la piscine admirable.

·C'est un quarré-long, qui renferme treize arcades sur sa longueur, & cinq sur sa largeur: au milieu est un petit canal. Cet édifice est sous terre: il ne reste qu'un des deux escaliers par lesquels on y descendoit.

Près de là on voit quantité de tombeaux, qui font de petites chambres voutées, où sont pratiquées de petites niches propres à renfermer des urnes: il y en a ordinairement une plus grande que les autres, & capable de contenir une statue. On nomme ce lieu les Champs Elisées.

Sur le chemin qui conduit de là à Bayes, on trouve une voûte isolée, en plein ceintre, qu'on dit être le tombeau d'Agrippine. Cette voûte est décorée de compartimens de sculpture, & de bas-reliefs de très-bon goût & très-bien travail-lés. On voit encore sur les murs quelques restes de peintures antiques, mais en très mauvais état.

On passe ensuite au bas du sort de Bayes, & l'on débarque proche du temple de Neptune. Son plan est octogone à l'extérieur, & circulaire en dedans: cet édifice est fort ruiné. Ce qu'on y peut remarquer de plus particulier, ce sont les senêtres terminées en ceintre surbaissé (1): usage fort rare chez les anciens.

⁽¹⁾ Cette maniere est assez bonne en soi, & bien dans le genre de construction propre à un bâtiment de pierre. Cependant il est sâcheux qu'elle ait été si universellement adoptée en France, qu'on n'en veut plus saire d'autres : on voit même de beaux bâtimens, où les senêtres étoient quar-

On va voir le temple de Mercure : il y a dans les voûtes quelques restes de peintures antiques.

Les bains ou étuves de *Tivoli* font une curiofité d'histoire naturelle.

On y voit encore des antiquités fort ruinées, qu'on appelle les chambres de Vénus: il y a des bas-reliefs antiques, fort beaux.

L'antre de la Sybille est un souterrein curieux, quoiqu'il n'y reste rien qui puisse intéresser un artiste.

rées, qu'on a gâtés pour les assujettir à cette mode. Il est vrai qu'elle n'est point blâmable à la rigueur : mais l'abus qu'on en fait, en prodiguant ces ceintres surbaissés à tous les étages, devient ennuyeux & ridicule.



RONCIGLIONE.

Cette ville a une grande rue, affez proprement bâtie, & un vallon au pied du rempart. On y voit des maisonnettes, dont l'aspect est pittoresque. Il y a des vues très-agréables à dessiner, entre autres des sorges, dont le marteau est mu par une chûte d'eau, ce qui sorme une machine sort pittoresque. Il en est de même des cabanes voisines leslong du ruisseau. On y trouve de petites chambres à portes rondes, taillées dans les rochers, & de belles roches.



CAPRAROLA.

CHATEAU appartenant aux princes Farnese: c'est un pentagone. La cour est ronde, & paroît un peu resserée. Le plan du tout est très-ingénieux. Il y a de sort beaux escaliers pour arriver aux cours, & ils sont d'une belle grandeur. Le bâtiment domine sur une plaine d'une très-belle étendue, & riche en arbres: on n'y voit point de villes, & l'horison est terminé par des montagnes.

L'architecture, qui est de Vignole, est d'un goût très-sage, composée de formes quarrées ou rondes régulierement; ses grandes portes sont d'un bon goût; les portiques circulaires à arcades, autour de la cour, l'un sur l'autre, sont d'un très-beau prosil: le premier, orné de refends, est Dorique rustique; le second est un Ionique très-correct; il semble que ce soit un peu de bas-relief, & que cela diminue de son esser Les voûtes surbaissées, & le sond de ces portiques, sont ornés d'arabesques peints à ornemens très-lègers. Ces ornemens, quoique de bon goût & très-bien exécutés, sont un mauvais

effet, parce que le mêlange des diverses couleurs dont ils sont peints, ne convient point du tout avec l'unisormité de ton de l'architecture, qui est toute d'une pierre un peu de couleur d'ardoise. D'ailleurs leur délicatesse excessive ne convient point avec les grosses moulures de cette mâle architecture.

Les différentes peintures qui ornent ce palais, sont des Zuccari. Les tableaux sont dessinés élégamment; les figures sont bien ensemble, mais le contour en est manière : ces contours sont si grands, que souvent les membres en paroissent tortus. Il y a des figures particulieres de Vertus, qui sont, & d'un ensemble très-élégant, & trèsbien drapées. On voit quantité de petites figures mêlées avec les ornemens, qui sont faites avec beaucoup d'esprit & de grande maniere. Il y a de grands morceaux bien composés, mais de peu d'effet, & les plafonds ne sont point composés de plasond. La couleur en est agréable & affez bonne, mais la composition est quelquefois extrêmement froide, particulierement la chûte des anges, où les combattans ne combattent point, & semblent sourire. Il y a dans une de ces pieces un méchant morceau de sculpture en bas-relief, de pierres de diverses couleurs : c'est une fontaine qui doit avoir beaucoup

coûté. Les principales chambres sont quarrées, & les intervalles qu'elles laissent, étant inscrites entre un pentagone & un cercle, sont ingénieusement distribués pour y former des dégagemens. La décoration extérieure est belle & d'un goût très-sage, sans cependant saire un grand esset : ce ne sont que des pilastres en bas-relies.

On voit au troisieme Ordre le mauvais effet des piédestaux trop longs de Vignole: il semble que ce soient des pilastres courts, qui en portent d'autres. Les deux bastions, au bas de la principale face, font trop nuds de décoration. On voit un beau bois de Piceas, au fond du château, où l'on monte par un escalier, & une cascade. La cascade est trop petite, & d'une forme tortillée : elle n'est point belle. Au pied de l'escalier du cabinet, il y a une fontaine composée d'un vase & de deux sleuves, qui sont beaucoup trop colossaux; elle est ornée de grosse mosaïque de fort bon goût. Le milieu du casin est décoré de trois arcs soutenus par des colonnes; les deux pavillons font trop nuds pour le milieu; le dessous du portique est entierement peint en arabesques. En général toutes ces peintures d'arabesques sont trop délicates pour être mêlées avec une architecture mâle. Les efcaliers pour monter derrière le casin, sont bien placés & bien décorés: le tout est pavé de mofaïques de cailloux de diverses conleurs, tirés de la riviere de Genes.

A l'escalier, avant que d'arriver au casin, il y a des mascarons en sculpture, dont plusieurs sont beaux, mais tous d'une proportion trop forte. Derriere le casin sont plusieurs plans en gradins, pour mettre des sleurs: le tout est terminé par une décoration en attique de pierre, avec niches; mais elle a le désaut de n'être point liée par la corniche, & elle fait de chaque massif une piece détachée.

Il y a une chambre du château, qui est décorée de cartes géographiques & astronomiques: elle rappelle le souvenir de quelques chambres de la maison de plaisance du cardinal Albani, à Nettuno, qui sont pareillement ornées de cartes, dont la mer est représentée par des sonds de glaces, ce qui fait un esset sort agréable.

Le village, dont la grande rue est ensilée par le château, est bâti sur une langue de terre, entre deux vallées étroites & prosondes. Il y a dans celle à droite des vues très-agréables à dessiner, & des maisons qu'on voit en amphithéatre, élevées l'une sur l'autre, & qui forment des aspects très-pittoresques.

Vis-à-vis le château, de l'autre côté du vallon, est l'église de S. SILVESTRE, où l'on montre trois tableaux. Celui du maître autel représente S. Joseph debout, & une sainte : on le dit de Guido Reni. Il est très-froidement composé, & fait peu d'esset. Il paroît cependant, à de certains détails très-bien rendus, lorsqu'on le regarde de près, que ce tableau est de ce grand maître : mais ce n'est pas un de ses beaux ouvrages.

Celui du principal autel, à droite, est de Paul Veronese: c'est un assez beau tableau, mais il ne paroît pas au degré de bonté qu'on attend de cet excellent homme.

Celui de l'autel, à gauche, est donné à Lanfranco: mais il paroît si foible, qu'il est disficile de le croire. Les têtes sont mesquines, les mains mauvaises, & il n'est pas peint avec la franchise qu'on connoît à ce maître; s'il est de lui, c'est un de ses plus soibles ouvrages.



VITERBE.

Cette ville, située dans la plaine, est sort jolie; plusieurs tours quarrées, qui y sont élevées, sont de loin un esset agréable; elle est proprement bâtie. Le goût de la décoration des maisons y est bon & sage; il y a quelques sontaines agréables, & quelques portails d'église d'assez bonne architecture. Les chambranles, portes & senêtres, sont d'une pierre de couleur d'ardoise, à-peu-près semblable à celle de Naples. Elle est toute pavée de pierres de trois à quatre pieds, sur environ un & demi, & sort propre.

MONTEFIASCONE, ville agréablement fituée fur une montagne: nous allâmes voir l'Est, Est, Est, plaisanterie qui n'en vaut pas la peine.

LE LAC DE BOLSENE. Il fait des flots semblables à une petite mer, & est fort grand.

Aquapendente. C'est un lieu propre à dessiner pour le haut & bas,

RADICO FANI. Ce bourg ou ville est pauvre, mais il présente des aspects très-pittoresques, parce que c'est un pays de montagnes: il y a de mauvais chemins.

SIENNE.

La CATHÉDRALE, décorée de marbre noir & blanc, ressemble assez à un catasalque: d'ailleurs c'est un gothique dont le plan n'est pas mauvais. Le pavé du chœur est couvert de planches, & il faut demander à le voir: c'est une très-belle chose. C'est proprement une gravure sur marbre, avec des hachures; dans les parties ombrées, le marbre est plus brun & d'une couleur de grisaille. On y voit le facrissice d'Abraham: la figure principale n'est pas belle. On y voit aussi le frappement du rocher, & d'autres sujets de l'ancien testament. En général tous ces morceaux sont dignes d'admiration; ils sont dessinés d'aussi grande manière, & avec des caractères de têtes aussi admirables que les belles choses de Raphaël.

Il y a dans cette église, à droite, vers la croifée, une chapelle, où sont deux tableaux de Carlo Maratti. L'un est la visitation de la Vierge: la figure principale est très-belle, bien drapée, gracieuse & de bonne couleur; la fainte Anne a aussi de la beauté, mais on ne conçoit pas bien l'ensemble de la figure, qui paroît courte, & n'avoir

pas de place pour ses jambes. La figure debout, à gauche, n'est point belle; elle a une mauvaise tête & de mauvais pieds : c'est cependant un bon tableau. L'autre est la fuite en Egypte. La tête de la Vierge est d'un caractere noble : il n'en est pas de même de celle du S. Joseph; eile a quelque chose de chargé: d'ailleurs ses membres nuds ne sont pas d'un dessein fin. Cela fait néanmoins un bon tout-ensemble. L'architesture de cette chapelle cst belle, & ne laisseroit rien à desirer, si les colonnes n'avoient pas le défaut d'être nichées dans une profondeur qui paroît faite uniquement dans cette intention : cela est cause que les impostes des niches finissent mal, & que le chapiteau n'est pas à son aise. C'est, en général, une très-mauvaise invention que les colonnes nichées, & on n'a vu nulle part que cela fit un bon effet.

On y voit deux figures de sculpture du Bernin, qui ne sont pas sort belles; savoir, une Madeleine & un S. Jérôme. La Madeleine a la tête grosse & les bras courts; la jambe est trop longue & très-mal emmanchée: d'ailleurs elle est trèsmanièrée, & il y a plusieurs plis de chair, pour y donner de la mollesse, qui sont d'une nature basse. Le S. Jérôme est mieux; la tête est assez belle, mais les bras sont courts, & les jambes ne

sont pas bien de la nature d'un vieillard, comme le reste.

A l'entrée de l'église, à droite, il y a un tableau du Calabrese, qui a de grandes beautés: il est fort noir, comme le sont ordinairement ceux de ce maître.

A la premiere & à la feconde chapelle, à droite, on voit deux tableaux du *Trevisani*, dont un représente un martyr: ils ne sont pas trèsbeaux, quoiqu'il y ait de bonnes choses, surtout dans la figure du saint.

Ces tableaux n'ont rien de fort recommandable, que la fraîcheur avec laquelle ils font confervés, quelques bons caracteres de têtes, de la justesse dans la perspective linéale, mais fans aucun effet. Il y a beaucoup d'or & d'argent employés avec la peinture, & du relief, qui cependant y paroît supportable. La voûte est ornée d'arabesques, qui sont beaux, mais trop petits pour la place.

Ces tableaux représentent divers sujets de la vie de Pie II.

Il y a dans le milieu de ce chœur un grouppe antique des trois Graces nues: il est fort bon, mais mutilé.

On

On fait voir aussi plusieurs miniatures dans des antiphoniers anciens, qui n'ont pas grand merite, si ce n'est la vivacité des couleurs, & le bon emploi de l'or.

Il v a encore dans cette église quelques peintures de Beccafumi, qui ne sont pas sans mérite.

Toutes les sculptures en bois du chœur de l'église de Sienne, qu'on fait admirer, ne sont qu'un travail de patience, qui cependant mérite d'êrre vu.

La porte intérieure de l'église est belle, quoique mêlée de gothique & d'une architecture romaine.

L'HôPITAL. Il y a un grand morceau de peinture à fresque, qui tient tout le fond de l'église, derriere le maître autel : il est du chevalier Conca. Il représente la piscine miraculeuse. C'est une très-grande composition, distribuée avec beaucoup de sagesse; le choix des sigures est beau. il semble cependant qu'il pourroit y en avoir un plus grand nombre, & qu'il y a un peu de vuide: mais d'autre part il en résulte un repos qui fait plaisir à l'œil; c'est ce que j'ai vu de mieux de ce peintre, & l'on y remarque nombre de figures, où il y a beaucoup de nud, qui sont excellemment bien dessinées & peintes d'un très-beau

Tome I. Part. II.

pinceau, fur-tout celles d'hommes. Il y a quelques têtes de femmes, qui ne font pas d'un bien beau caractere. L'intelligence du clair-obscur en est bonne, mais fans avoir rien d'extraordinaire, ni qui marque une grande connoissance de cette partie de l'art. La dégradation en est simple, forte sur le devant, soible dans les sonds, & it en résulte que les figures du fond sont si foibles qu'elles en sont indécises. La perspective en est assez bonne, & les devants font très-bien leur effet. Il y a un effet de perspective qui peut étonner ceux qui ne sont point au fait de cette science. Comme le haut de ce morceau est en cul-de-four, les colonnes, quand on les regarde de près, sont tortues par en haut, & se redreffent lorsqu'on les voit de loin. Au reste quoique cela soit assez bien rendu, c'est toujours une entreprise folle que de prétendre forcer la nature d'un lieu à présenter autre chose que ce qu'il est; & l'illusion de la peinture, qui ne pourroit au plus tromper que d'un seul point en présentant un aspect ridicule de tous les autres, ne peut pas même à ce point être assez forte pour satisfaire l'œil. On pourroit aussi defirer que, comme l'œil de ceux qui regardent cette peinture, est plus bas que le tableau, on ne vît point le dessus du plan, afin que l'illusion pût être plus parfaite; mais la nécessité du sujet oblige à ce désaut: sans cela on n'auroit pas pu voir la piscine. Le morceau d'architecture ceintré, qui est dans le fond, est mal en perspective, & l'ensoncement circulaire ne descend pas assez bas pour l'horison.

AU PALAIS on voit quelques tableaux, entre autres un fort beau, de Luca Giordano; un autre, représentant le jugement de Salomon, & un autre où l'on voit une bataille, par un peintre Flamand, qui sont bons. La voûte est peinte par Beccasumi: il y a de fort bonnes choses, & d'un bon caractere.

Dans la chambre de sainte Catherine il y a plusieurs tableaux représentant divers miracles, dont quatre entre autres sont bons. Le plus beau est celui de la guérison d'une démoniaque. Il est bien composé, d'un assez bon esset, & l'on y voit de fort belles têtes: il est de Pietro Soris. Les autres sont de Francesco Vanni, & sont beaux, sur-tout celui de la mort de la fainte, où il y a des têtes bien peintes & belles; un petit, au-dessus de la porte, où est la fainte & un Christ tenant un cœur à la main; ensin celui dupape, à qui l'on présente les cless de Rome.

SAN QUIRICO. Il y a un esce Homo, de Francesco Vanni, qui est très-bien dessiné. Les ex-

pressions en sont belles; il est bien peint, & beaucoup dans la maniere du Barocci, mais plus dur. Les couleurs sont entieres & peu d'accord: c'est cependant une sort belle chose.

Du même, une très-belle suite en Egypte. La tête de la Vierge, qui est la plus belle, n'est pas d'un grand caractere, mais elle est sort jolie, très-bien peinte, bien coeffée, & d'une expression délicate.

Un autre, du même, ou d'un de ses freres, représentant le tombeau de Jesus-Christ, & l'ange qui répond aux Maries. Les semmes ne sont pas sort belles, mais la tête de l'ange est une très-bonne chose, sort gracieuse & bien peinte. Toutes ces sigures, en général, sont belles.

Les autres tableaux font de la même école, & de plusieurs freres, mais moins beaux.

S. MARTINO. On y voit un tableau du Guile, très-gris de couleur, mais bien dessiné & composé d'une maniere sage & grande : c'est la circoncision. Il y a beaucoup de ces naïvetés de nature qui sont particulieres à ce maître.

On voit à côté un tableau du Guercino, fort gâté, & qu'on ne distingue plus. Il paroit n'être qu'une foible imitation de son bon tableau de Marino, & précisément le même, mais bien inférieur. Le fond de l'église, peint à fresque, est beau, sait avec beaucoup de seu, & d'une maniere savante.

Dans une maison particuliere, on voit un tableau du même Guercino, parsaitement conservé, représentant Agar, l'ange & Ismaël. Il est très-beau; la tête de semme est trop petite; les linges en sont brillans, mais l'Ismaël est trop indécis pour le plan où il est: c'est cependant un morceau capital.

LES AUGUSTINS. L'église est de Van Vitelli: elle n'est pas achevée, mais la pensée en est belle.

Les DOMINICAINS. Le premier tableau, à droite, repréfente Jesus-Christ aux limbes: il est dessiné savamment, mais tortillé & maniéré. Le premier tableau, à gauche, est dans le goût du Calabrese: il y a de fort bonnes choses. Le troisseme ou quatrieme tableau, à gauche, représente un saint que l'on étend à un poteau: il est beau, mais presque sans couleur.

On y voit quelques tableaux dans le goût de Pietro da Cortona, sur-tout un qui est à la seconde chapelle, à gauche du maître autel : on le croiroit de Ciro Ferri, s'il étoit touché avec plus d'assurance.

Les Franciscains. On y voit des tableaux de la même école, dont plusieurs sont bons.

On remarque, à Sienne, une place cressée felon la forme de l'intérieur d'une coquille. It n'en peut résulter d'autre agrément que celui de former une espece d'amphithéatre, s'il y avoit quelque cérémonie curieuse dans le lieu où elle est la plus ensoncée.

Une autre particularité de cette ville, c'est qu'elle est toute pavée de briques posées de champ.

Fin du tome premiera















CH. NIC. COCHIN,

Secrétaire De L'Académie Royale De Peinture Et Sculpture.

La lettre suivante que M.Fr. Villot a bien voulu nous communiquer, et dans laquelle Cochin passe en revue avec une remarquable justesse d' appréciation les représentants de l'école italienne de son temps, existe en autographe dans le fonds Egerton, Miscellaneous letters and papers, au British Museum, et y a été copiée par M. le comie Hor.de Vielcastel. Cette lettre n'est, en réalité, qu'un chapitre inédit et qui n'est que plus curieux par son intimité, du Voyage pittoresque d'Italie, publié par Cochin, en 1756, 3 vol. in-8°. Le voyage qu'il fit en compagnie de M.de Marigny dura deux ans, de 1749 à 1751. Nous n'avons point d'autre date à donner au piquant commérage qui trouve place ici.

Monsieur,

Vous aurés sans doute trouvé que je m'allarmois trop legerement et jusques a present il n'est rien arrivé, du moins j'aye connoissance, de ce que je pouvois craindre, et j'espère qu'il n'arrivera rien de plus. Si vous voulez bien m'excuser et ne pas regarder ma crainte comme une terreur panique; je crois que vous voudréz bien m'accorder que tout ce que j'apprehende est au rang des choses possibles, et qu'en effet si les personnes à qui appartiennent les choses critiquées apprenoient la part que j'y ay, elles n'en seroient point satisfaittes. Or il ne faut qu'ur mot de mécontentement pour renverser un édifice aussi peu solide que mes petites esperances et obliger même les personnes qui me voudroient du bien a me blamer et a m'abandonner. Il semble que ce soit trop peu de chose pour supposer qu'on descende jusqu'a temoigner son mecontentement : cependant le soin même qu'on prend pour empecher qu'il n'en vienne rien à la lumière, prouve qu'on y prend un interest particulier, et qu'on pourroit s'en formaliser que de quelqu'autre objet plus important. Si l'on supposoit que la plainte du man-

istere avec lequel on garde ce depost vint de moy, on la trouveroit injuste avec raison. Elle peut être bien fondée a l'egard de la pluspart des autres étrangers, mais il est vray que j'ay eté maistre de voir, on ne m'auroit pas permis de rien extraire autrement que de memoire: mais il semble qu'il y a de la justice a ce que ceux qui ont découvert et qui font beaucoup de depense pour retablir et mettre en lumiere ayent la satisfaction d'être les premiers. J'espère done, Monsieur, que si vous voulez bien considerer ces choses, vous me pardonnerés si j'ay pris l'allarme un peu chaudement, et si je sens toujours quelque inquietude a chaque fois que la poste de France nous arrive. J'ai deja vu dans plusieurs lettres de mes amis, qu'on ne soupçonne que trop la part que j'y ay.

Quant a ce que vous dites, Monsieur, de la perspective des anciens; puisque vous avéz trouve dans les auteurs contemporains qu'ils avoient des regles: la chose est sans replique.

Cependant si vous me le permettéz, je croy qu'on pourroit encore penser qu'ils ne sçavoient pas la perspective comme nous la scavons leurs regles pouvoient n'être que d'optique et n'avoir egard qu'a la diminution des objets a proportion qu'ils sont plus eloignez du spectateur, sans qu'ils eussent fait attention que c'est la section des rayons visuels partant des objets et coupant le tableau qui est la véritable pers pective. Ce qui me fait croire cela possible c'est que je me souviens d'avoir autrefois lû dans un traitté sur la peinture (je crois de Paul Lomasso) (1) des regles dont il dit que le Poussin faisoit usage qui sont telles et qui sont fausses quoiqu'elles paroissent vrayes à la premiere lecture. Selon ces regles les objets sont egaux qui sont egalement distans du spectateur et par consequent sur une ligne circulaire. Selon la perspective nous les faisons egaux sur une ligne droitte. Par la ils doivent faire a l'oeil du spectateur la même sensation que la nature, s'il est placé au point pour lequel le tableau est fait : les objets qui sont dans

les coins du tableau etant plus eloignéz de l'oeil s'y peindront plus petits et donneront le veritable effet de la nature. C'est pourquoi il est vray que les choses dessinées très fidelement a vile d'apres nature ne sont pas en bonne perspective. Dans ce sens on peut encore douter si les anciens scavoient véritablement la perspective. Vous me pardonnerés ceci qui est une veritable chicane et un dernier retranchement ou je defends foiblement les restes du sentiment que j'avois avancé dans la lettre que j'ai eu l'honneur de vous ecrire que je croyois que les anciens ne scavoient pas la perspective. Vous me le pardonnerés d'autant plus que vous même m'y encouragéz et m'ordonnéz de prendre la liberté de vous ecrire sur un art que vous honoréz de votre protection, et dont vous vouléz bien faire votre amusement.

Je dois ajouter icy que depuis, j'ay vû a la bibliotheque
du college romain a Rome, deux
tableaux antiques ou il entre
beaucoup plus de perspective et
ou elle est beaucoup mieux observée que dans tous ceux que j'avois

vû jusqu'alors; elle ne l'est cependant pas encore exactement et il y a plusieurs fautes contre cette science mais en general ces fautes ne sont pas sensibles a ceux qui ne les examinent pas avec severité; l'un represente le vue d'une côte maritime avec une ville sur les bords de la mer, l'autre une place intérieure d'une ville. ils paroissent avoir été faits d'après nature. Leur conservation m'auroit fait soupconner leur antiquité mais on m'assure qu'ils ont été trouvés dans des ruines romaines. Ce sont des morceaux de murailles.

Vous m'ordonnéz, Monsieur, de vous dire ce que je pense sur la nouveauté qui a parû, je la trouve excellente: on a fait beaucoup de rien, et du peu qui y a donné matiere on a fait, tant par ce qui y a été ajouté, que par la maniere dont il a été mis en œuvre une chose très intéressante. crains seulement que l'auteaur italien ne soit cité end'autres, paroles que les siennes, si l'on n'a pas lû dans l'original ce qu'il dit. Il n'avoit été rapporté que de mémoire. Si ce ne sont pas ses propres termes, voila matière à une longue declamation qui ne contiendra rien, ainsi que la plupart

-6-

des gros livres qu'on fait en Italie.

Vous me flattéz, Monsieur, que mes foibles remarques pourraient être la matiere d'une conference a l'Académie. Je n'ay
point cette vanité, et n'ay assure
ment rien a dire que tout le monde
ne scache mieux que moy. D'ailleurs je ne croy pas que je pûsse
jamais surmonter la timidité (qui
m'est naturelle) jusques a ce

point.

Cependant puisque vous souhaittéz que j'aye l'honneur de vous entretenir de l'etat present des ecoles d'Italie, je vous diray sans aucune prevention pour mon pays que quoiqu'il y ait encore d'habiles gens en Italie, je crois l'ecole de France fort superieure. Les meilleurs peintres de Rome sont Mazucci, Mancinni, Pompeo Battoni, et le chevalier Corado; les tableaux des trois premiers ne me paroissent qu'un composé de choses tirées des differends maistres d'Italie, il semble qu'on ait vû tout cela ailleurs, ils paroissent faire tout de memoire et ne tirer presque rien de la nature. Joignéz a cela qu'il regne dans leurs tableaux un certain ton general olivastre qu'ils prennent apparemment pour harmonie et qui

n'est que monotonie. Si quelquefois ils s'elevent a une couleur un peu plus vive, ils sont alors beaucoup trop beaux et fort au dela de la nature; leur couleur tient de la fayence; ce qui joint au doucereux de leur pinceau et à leur maniere fondue et indecise (dont la source paroist venir particulierement de Carle Maratie) produit ordinairement des tableaux asséz fades. Cependant ils ont du merite, surtout dans la partie de la composition. Leurs groupes sont ordinairement ingenieux et bien enchainéz. Il est vrai qu'on peut leur reprocher un defaut qui est assez commun dans la composition de l'histoire: qui est que leurs figures semblent plus occupées du soin de se donner une attitude agreable, que de celui de faire l'action pour laquelle elles sont placées dans le tableau. Le chevr Corado est un des plus remarquables par l'abondance de genie et les graces de la composition. C'est dommage que ses tableaux soyent trop agreables par un ton de couleur de rose qui y domine. ay vû neanmoins a Turin de lui qui sont d'une maniere plus forte et tiennent beaucoup de celle de M' Le Moine, premier peintre.

L'ecole de Naples consiste toutte dans la personne de Francis-chello delle Mura, peintre d'un genie fertile pour la composition et peut etre trop abondant, imitateur trop servile de Solimeni son maistre même agencement de composition et souvent les mêmes figures. Ses tableaux sont d'une couleur trop jolie, les ombres sont aussi fraiches et presque d'aussi vive couleur que les demies teintes, ce qui produit un tout ensemble qui tient de l'eventail.

A Boulogne, le meilleur peintre est Hercole Gratiani. Sa maniere est un peu pesante et d'un fondû fatigué, sa couleur passable sans fraicheur, son dessein asséz correct et d'asséz beau choix de nature. L'imitation de l'Albane lui donne des choix de caracteres de testes fort gracieux et beaux, mais qu'on reconnait pour être imitéz. Bighieri, peintre abondant pour le genie, mais très incorrect quand au dessein et d'une couleur dure, tranchée et qui n'a point de verité.

Ceux qui font profession de la premiere reputation a Venise, qui sont Piazetta et Tiepolo, me paroissent superieurs a tous les autres peintres d'Italie. Piazetta est en effet plein de goust, ingenieux

et gracieux dans sa composition, sa maniere est ferme et grande, son pinceau est large et moelleux, mais sa couleur est fausse et manierée. Le ton général de ses tableaux est jaunastre et les ombres rousses. d'autrefois le violastre y domine. Tiepolo est plein de genie sur tout pour les platfonds ou il hazarde avec succès les racourcis les plus hardis; sa maniere a quelque chose de petit et un peu sec, surtout à cause du clair excessif qu'il aime dans ses tableaux, ce qui y fait paraistre les ombres dures, quoiqu' en elles mêmes elles ne soient pas noires. Il employe volontiers les couleurs les plus vives et les plus claires. Ces peintres sont fort agréables, c'est dommage que la nature qui estfort belle, ne soit pas a beaucoup prés aussi belle que leurs tableaux. C'est le defaut de tous les tableaux modernes de ce pays cy. L'imitation mal prise de Sebastien Ricci, grand peintre, mais seducteur d'autant plus dangeraux qu'il est hors de la nature dans un ton infiniment agréable, paroist être la cause de la couleur outrée dans le quelle les Venitiens sont tombéz.

Je n'ay point encore eu occasion de voir la ros'alba, elle a perdue la vue et on assure qu'elle n'aime point a être vûe dans cet etat. Je feray cependant mos possible pour voir une femme aussi illustre et que je n'ay jamais vû.

J'ay chargé le frere de M. Coustou, de la commission de chercher quelques morceaux de verre antique, dont je me suis mal acquitté, quoi que j'y aye fait mon possible. Je lui ay laissé pour cela l'extrait de ce que vous m'avéz fait l'honneur de m'en ecrire et il y apportera tous ses soins. J'ay l'honneur d'ètre très respectueusement.

Monsieur,

Votre très humble et très, obeissant serviteur,

C. COCHIN.

From the EGERTON MSS. British Museum.

It was intended as an additional chapter of the <u>Voyage Pitt-</u> oresque d'Italie.

Printed Archives de l'Art Français, Vol. I, 1851/2 p. 169 ff.

